



Erasmus+

Profil instytucji - Uniwersytet w Warwick



EDUPRO – Promocja uczenia się przez całe życie w szkołach wyższych przez wdrożenie innowacyjnych praktyk w zakresie uznawalności efektów uczenia się uzyskanych poza edukacją formalną

Projekt nr: 2014-1-PL01-KA203-003629

Autorzy:

Maria Mendel, Ryta Suska-Wróbel, Marcin Zieliński

The publication is available under a Creative Commons Attribution – Share-Alike 3.0 Poland license. Some rights reserved by the authors and University of Lower Silesia. The content of the licence is available at <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/pl/deed.en>

Publikacja dostępna na licencji Creative Commons Uznanie autorstwa – Na tych samych warunkach 3.0 Polska. Pewne prawa zastrzeżone na rzecz autorów oraz Dolnośląskiej Szkoły Wyższej. Treść licencji jest dostępna na stronie <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/pl>.

The Project „EDUPRO – Promoting LLL in HE by implementing innovative practices in RPL” financially supported by European Union under the ERASMUS+ Programme

Projekt “EDUPRO – Promocja uczenia się przez całe życie w szkołach wyższych przez wdrożenie innowacyjnych praktyk w zakresie uznawalności efektów uczenia się uzyskanych poza edukacją formalną” współfinansowany jest z Unii Europejskiej w ramach programu Erasmus+

Strona projektu: www.edupro.dsw.edu.pl

Partnerzy: Dolnośląska Szkoła Wyższa, Universidade do Algarve, University of Warwick, Uniwersytet Gdański

Gdańsk 2015

Spis treści

Wprowadzenie **4**

Rozdział 1

Potwierdzanie efektów uczenia się na Uniwersytecie w Warwick **9**

Rozdział 2

Korzyści, wyzwania i ryzyka PEU **27**

Załącznik 1

Lista dokumentów strategicznych – narzędzia i produkty **32**

Załącznik 2

Wybrane dokumenty PEU (kopie) **33**

Wprowadzenie

Rozumiejąc dyskursywny charakter i wielorakie znaczenie uczenia się przez całe życie¹, w opracowaniu tym, z uwagi na instytucjonalny kontekst i cele naszego projektu, w centrum uwagi stawiamy polityczny wymiar *Lifelong Learning* (LLL). Polityka LLL od dawna stanowi fundament licznych strategii rozwoju społecznego Unii Europejskiej², w tym strategii nakierowanej na transformację szkolnictwa wyższego w UE, określanej jako Proces Boloński³. Wypracowywane przez lata narzędzia, implementujące ten proces, wpisują się w strategiczną, akcentującą priorytetową rolę LLL, odpowiedź Unii Europejskiej na wyzwania, ostatnio silnie powiązane z doświadczanym w Europie kryzysem ekonomicznym, generalnie natomiast z globalizacją, zmianami demograficznymi, postępowaniem technologicznym i innymi transformacjami życia społecznego⁴. Najważniejsze kierunki działania europejskich uczelni w zakresie LLL określa – stworzona przez European Universities Association na podstawie konsultacji z konferencjami rektorów w poszczególnych krajach UE – Karta Uniwersytetów Europejskich w sprawie Uczenia się Przez Całe Życie [*European Universities' Charter on Lifelong Learning* (06.2008)]. Karta promuje model *uniwersytetu dla całościowego uczenia*

¹ See: Knud Illeris (ed.), *Contemporary Theories of Learning: Learning Theorists – In Their Own Words*. Routledge: Oxon – New York, 2009

² Urzeczywistnienie idei uczenia się przez całe życie i mobilności edukacyjnej to strategiczny cel nr 1 współpracy europejskiej w edukacji do roku 2020: Education and Training 2020, Brussels, 12.05.2009 COM(2009). Inne, aktualne strategie UE oparte na LLL: EUROPE 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. Brussels, 3.3.2010 COM(2010) [EUROPA 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Bruksela, 3.3.2010 KOM(2010)]; Towards Social Investment for Growth and Cohesion – including implementing the European Social Fund 2014-2020. Brussels, 20.2.2013 COM(2013) – “Social Investment Package”; Policy Roadmap for the 2014 Implementation of the Social Investment Package, September 2014 (file:///C:/Users/Maria/Downloads/SIP%20Policy%20Roadmap%2009_09_2014_en.pdf).

³ The Bologna Declaration of 19 June 1999. Joint declaration of the European Ministers of Education, http://www.magna-charta.org/resources/files/BOLOGNA_DECLARATION.pdf (see: p.3).

⁴ COUNCIL RECOMMENDATION of 20 December 2012 on the validation of non-formal and informal learning (2012/C 398/01), see: (2), p.1.

[Zalecenie Rady z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie uczenia się pozaformalnego i nieformalnego, Dz.U. C 398 z 22.12.2012; patrz: punkt 2, s.1.]

się [*University for LLL, university as LLL institution (ULLL)*] i akcentuje zwiększanie dostępu do edukacji na poziomie wyższym, któremu jako narzędzie służy potwierdzanie efektów uprzedniego uczenia się (*Recognition of Prior Learning - RPL*). Dzięki praktykowaniu RPL możliwe staje się LLL w odniesieniu do szerokiego grona potencjalnych uczestników szkolnictwa wyższego, którzy mniej tradycyjną drogą, przed kandydowaniem na studia osiągnęli kwalifikacje, które ich do nich upoważniają. Na podstawie RPL mogą oni korzystać ze stworzonych w uczelniach-instytucjach LLL licznych możliwości uczenia się na poziomie akademickim, które – zgodnie z ich życzeniem – indywidualnymi ścieżkami może doprowadzić ich do osiągnięcia rozmaitych rezultatów, zarówno ukończenia studiów licencjackich, czy magisterskich, jak wybranych kwalifikacji częściowych.

Z polskiej perspektywy, ważnym krokiem w kierunku realizacji idei LLL było wprowadzenie od roku 2012 Krajowych Ram Kwalifikacji (ang.: *National Qualifications Framework for LLL*). Kolejnym jest uznawanie przez uczelnie osiągnięć kandydatów do studiowania, które ukształtowali oni poza systemem formalnej edukacji. Polityczne podstawy tego kroku, to przyjęta w roku 2013 przez polski rząd strategia pod nazwą „Perspektywa uczenia się przez całe życie”⁵. Prawnie natomiast umożliwia to znowelizowana w roku 2014 ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym⁶. W chwili, gdy piszemy ten raport, w polskich uczelniach trwa tworzenie warunków dla potwierdzania uprzednich efektów uczenia się, w tym - efektów uczenia się uzyskanych poza instytucjami szkolnictwa wyższego, drogą edukacji pozaformalnej (np. w miejscu pracy) i nieformalnej (z życiowego doświadczenia). Od dnia 1.10.2015 roku szkolnictwo wyższe w Polsce stanie się obszarem praktyk w zakresie RPL.

Wobec tego w najbliższym czasie spodziewać się należy wzrostu zainteresowania dotyczącymi RPL rozwiązaniami – z jednej strony - gdzie indziej wcześniej sprawdzonymi, a z drugiej innowacyjnymi. Wiedza kształtująca się w rozpięciu pomiędzy nimi ma charakter praktyczny, orientując i stwarzając szansę - niezbędną w procesie tworzenia nowej rzeczywistości – stabilizacji działań. Przedstawiane w tym opracowaniu rezultaty badania, przeprowadzonego w University of Warwick sprzyjają powstawaniu tego typu wiedzy. Wydaje się, że mogą też skutecznie wspierać realizację celu, jakim w polskich uczelniach jest aktualnie orientacja i stabilizacja w sferze umożliwiania uczenia się przez całe życie i wykorzystywania w tym elastycznego narzędzia, które stanowi potwierdzanie efektów uprzedniego uczenia się (RPL).

W realizacji naszego celu badawczego, jakim jest opis profilu University of Warwick jako instytucji praktykującej RPL, kluczową rolę odgrywa kontekst historyczny. Rozwiązania urzeczywistniające LLL w brytyjskich uczelniach, obejmujące narzędzie w postaci akredytacji osiągnięć zdobytych poza szkolnictwem wyższym, przyjęto w Wielkiej Brytanii na wiele lat przed sformułowaniem przedstawionych wyżej strategii i rozpoczęciem Procesu Bolońskiego w Unii Europejskiej. University of Warwick w roku 1985 określił ogólne zasady uznawania

⁵ *Perspektywa uczenia się przez całe życie* – załącznik do uchwały Nr 160/2013 Rady Ministrów z dnia 10 września 2013 r.

⁶ Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw

efektów uczenia się drogą edukacji pozaformalnej i nieformalnej (non-formal and informal learning), które ostatecznie później – w roku 2007 - zostały określone jako Accreditation of Prior (Certificate/Experiential) Learning. Utworzył jednocześnie Centre for Lifelong Learning, ośrodek za pośrednictwem którego w szerokim zakresie spełnia wymagania instytucji uczącej przez całe życie. Wszystko to wyznacza to istotną perspektywę, z której następuje ogląd badanego zjawiska. Nasz raport opiera się na materiale badawczym zebrany głównie w Centre for Lifelong Learning, obchodzącym w roku 2015 swoją 30 rocznicę istnienia (dokładnie w czasie wizyty studyjnej).

*Fotografia drogi wewnątrz kampusu,
prowadzącej do Centre for Lifelong Learning, University of Warwick
(źródło: badania własne)*



Badanie zrealizowane zostało metodą studium przypadku (case study) z wykorzystaniem technik badawczych, takich jak wywiad indywidualny, grupowy; obserwacja i analiza dokumentów. Część terenowa badania odbyła się podczas wizyty studyjnej w University of Warwick, w dniach 16-20 marca 2015 roku.

Posługiwanie się metodą studium przypadku w University of Warwick (UoW) było ściśle związane z celami projektu, z których wynikało dla nas zadanie badawcze, polegające na opisie profilu RPL instytucji szkolnictwa wyższego, jaką jest UoW. Na przebieg badania silnie wpływał bezpośredni kontakt z wspianymi ludźmi – pracownikami i studentami UoW, w szczególności Centre for Lifelong Learning, oraz znakomita atmosfera i otwarty charakter tego miejsca. Uwarunkowania te nie są utrudnieniem, lecz - wręcz przeciwnie - potwierdzają adekwatność doboru metody do kontekstu i celów badania. Jak zauważa Yin: „studium przypadku jest badaniem empirycznym, w którym rozpoznawanie badanego zjawiska jest podążaniem ku jego głębi i poprzez jego rzeczywisty, życiowy kontekst, zwłaszcza w

warunkach, gdy granice pomiędzy zjawiskiem i kontekstem nie przebiegają wyraźnie” „[a] case study is an empirical inquiry that investigates a contemporary phenomenon in depth and within its real-life context, especially when the boundaries between phenomenon and context are not clearly evident”⁷. Zainteresowani konkretnym zjawiskiem – RPL w UoW – badaliśmy je zanurzeni w środowisku, w którym ma ono miejsce. Gromadziliśmy przy tym wszystkie te dane, które w jakimś stopniu zaspokajały to zainteresowanie.

W związku z tym na nasz materiał badawczy składają się audio-nagrania 11 przeprowadzonych wśród studentów i pracowników uczelni wywiadów, zapiski w kwestionariuszach wywiadów i inne notatki sporządzane podczas i po ich realizacji, kopie dokumentów do analizy, fotografie. Niektóre z nich ujmujemy w raporcie dalej w postaci winięt (*Vignettes*), wyodrębnionych jako ramki z tekstami pochodzącymi bezpośrednio z wywiadów (dłuższe cytaty), czy fragmenty analizowanych dokumentów – przy czym wszystkie przedstawione są w raporcie również w pełnym brzmieniu, jako aneks. Stanowiąc próbki materiału badawczego, winiety te mają za zadanie zbliżyć Czytelnika do rzeczywistości, w tekście raportu przedstawianej okiem badacza. Dzięki temu może on aktywnie włączać się w proces analiz i dogłębniej ogarniać poszczególne zagadnienia.

Unijne rekomendacje ujmują proces RPL, jako 4 fazy: identyfikację, dokumentację, ocenę (assessment) i poświadczenie kwalifikacji – walidację⁸. Zgodnie z nimi, skoncentrowani byliśmy w badaniu na każdej z tych faz i stawialiśmy pytania o to, jak w nich

a/ przebiega potwierdzanie efektów uczenia się – procedury i związane z nimi działania (tu operowaliśmy techniką obserwacji i wywiadu)

b/ jakie towarzyszą temu dokumenty (tu posługiwaliśmy się techniką analizy dokumentów)

c/ w jakim kontekście odbywa się RPL [tu korzystaliśmy z technik takich jak obserwacja, wywiad, analiza dokumentów (m.in. strona internetowa UoW)].

Interesował nas przy tym

- kontekst instytucjonalny (system szkolnictwa wyższego, którego elementem jest działalność UoW; struktury i wewnętrzne rozwiązania systemowe przyjęte w uczelni w związku z LLL i RPL; itp.)

- kontekst społeczno-kulturowy (specyfika społeczno-kulturowa Wielkiej Brytanii, w niej regionu Warwick, w szczególności cechy mające związek ze studiami, podejściem do

⁷ Yin, R. (2009) *Case Study Research: Design and Methods*, Thousand Oaks, CA: Sage Publications, p.18

⁸ COUNCIL RECOMMENDATION of 20 December 2012 on the validation of non-formal and informal learning (2012/C 398/01).

[Zalecenie Rady z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie uczenia się pozaformalnego i nieformalnego, Dz.U. C 398 z 22.12.2012]

szkolnictwa wyższego, itp.; kultura organizacyjna uczelni – sfera artefaktów, wartości jawnych, wartości ukrytych)

- kontekst demograficzny (kto studiuje – jaki status społeczno-ekonomiczny jest dominujący, w jakim wieku najczęściej są studenci – ze szczególnym uwzględnieniem nietradycyjnych – jeżeli są odróżniani, itp.).

W związku z tym, w wyniku zrealizowanego studium przypadku, elementami naszego naukowego opisu stały się zasadniczo 3 kategorie: przebieg (proces) RPL, dokumenty i kontekst. Kategorie te zbierają wyniki badania w kształt opracowanego przez nas profilu – specyfiki - RPL w UoW. Elementem naszego opisu, poza wymienionymi, jest także wnioskowanie o charakterze prospektywnym, któremu daliśmy wyraz w końcowej części raportu. To próba określenia znaczenia wyników naszego badania dla polskiego szkolnictwa wyższego, w nim w szczególności dla Uniwersytetu Gdańskiego, z którego wywodzimy się, jako badacze.

Rozdział 1

Potwierdzanie efektów uprzedniego uczenia się na Uniwersytecie w Warwick

1.1. Potwierdzanie jako Akredytacja Efektów Uprzedniego (Certyfikowanego / Opartego na Doświadczeniu) Uczenia się

W Wielkiej Brytanii, w odniesieniu do praktyk w zakresie uznawania efektów uczenia się poza systemem edukacji formalnej, stosuje się termin „akredytacja”. Brytyjski *Universities and Colleges Admissions Service* (UCAS) w roku 1996 zdefiniował ją w następujący sposób: „APL – Akredytacja Efektów Uprzedniego Uczenia się – użytkowana jako ogólny termin obejmujący obydwa rodzaje uczenia się: certyfikowane oraz oparte na doświadczeniu” „APL – the Accreditation of Prior Learning used as an umbrella term form to include both prior certificated learning and experiential learning”⁹. Odpowiednio, Accreditation of Prior Experiential Learning (APEL) oznacza akredytację odnoszącą się do niecertyfikowanych efektów uczenia się osiągniętych drogą doświadczenia, a Accreditation of Prior Certificated Learning (APCL) akredytację, w której rozpatrywane są certyfikaty wystawione przez instytucje edukacyjne lub inne podmioty oferujące edukację/szkolenia¹⁰.

Jak w roku 2000 zauważała Barbara Merrill, w Wielkiej Brytanii zaznaczał się wówczas trend w podejściu do akredytacji efektów uczenia się opartego na doświadczeniu, generujący następującą formułę nazewniczą: AP(E)L¹¹. Rozwinął się on, doprowadzając do ujęć takich, jak funkcjonujące na Uniwersytecie w Warwick, gdzie przyjęła się forma: AP(C/E)L. W uczelni tej, w ramach dokumentacji poświęconej jakości kształcenia (Teaching Quality), znajduje się dokument, podjęty uchwałą Senatu w roku 2007, uwzględniający tę dokładnie nazwę [zob.: winieta: AP(C/E)L; pełna treść dokumentu - w załączeniu).

⁹ Accreditation of Prior Learning, Briefing for Higher Education (1996) UCAS, Cheltenham, UCAS, p. 7

¹⁰ Ibidem

¹¹ Merrill, B., Lönnheden, C. (2000): Experiencing APEL as a Language for Access (in:) Bron, A., Schemmann, M. (Eds.). *Language, Mobility, Identity, Contemporary Issues For Adult Education in Europe*. Münster, pp. 86-98, p. 88.

Vignette: Document (fragment; full text:

<http://www2.warwick.ac.uk/services/aro/dar/quality/categories/courseapproval/apel/>)

AP(C/E)L: Accreditation of Prior (Certified/Experiential) Learning

The University has adopted a policy that allows applicants' prior learning, whether certified or experiential, to be used as partial credit towards some courses, where appropriate.

Policy and Procedures for the Accreditation of Prior Learning

1. Definitions

APL: Accreditation of Prior Learning

A generic term covering the exemption of a student from a module or modules on taught courses at the University on the basis of prior achievement of the relevant learning outcome, whether certificated or by experiential learning.

APCL: Accreditation of Prior Certificated Learning

Applicants may apply for exemptions from modules on taught courses at the University based on evidence of learning formally assessed through certificated awards. The University expects that such applications will only be granted following a satisfactory mapping of learning outcomes for the modules for which exemption is sought and course aims against such prior certificated learning. This might require an applicant to provide a portfolio of evidence.

APEL: Accreditation of Prior Experiential Learning

Applicants may apply for exemptions from modules on taught courses at the University based on evidence of learning arising from professional experience and related study or training which may not be formally certificated. This might require an applicant to provide a portfolio of evidence.

Definiuje on kluczowe pojęcia w zakresie AP(C/E)L oraz przedstawia politykę przyjętą w uczelni i zasady organizujące praktykę akredytacyjną w tym zakresie na Uniwersytecie w Warwick. Posługując się fragmentami tego dokumentu, w sposób kontekstowy ukażemy zarys badanego zjawiska, wynikający z przeprowadzonych analiz.

Akredytacja Uprzedniego Ucznienia się
(Accreditation of Prior Learning) APL

To ogólna nazwa dla zwalniania (podkr. MM,RSW,MZ) studenta z modułu lub modułów w ramach kursów oferowanych przez uczelnię, dokonywanego na podstawie uprzedniego osiągnięcia odpowiednich efektów uczenia się, zarówno certyfikowanego (formalnego, APCL), jak będącego wynikiem doświadczenia (nieformalnego, pozaformalnego, APEL).

Warto zwrócić uwagę na podejście, formujące tę definicję. Generuje ono nacisk na „zwalnianie” studenta z niektórych zajęć na studiach w związku z jego uprzednimi osiągnięciami, nie zaś na „samo” ich potwierdzanie, nie związane ze studiowaniem. W Polsce

ustawa tego nie reguluje, a w praktyce może kształtować się tendencja do odrywania procesu potwierdzenia efektów uczenia się poza uczelnią od uczenia się przez całe życie (RPL bez LLL). W UoW kandydat do APL albo jest już studentem UoW (zob.: winieta dokumentu: *Application for Accreditation of Prior Learning*), albo od razu jest postrzegany jako student wskutek APL uprawniony do „przeskoczenia” niektórych zajęć.

Vignette: Document (fragment)
APPLICATION FOR ACCREDITATION OF PRIOR LEARNING

Student/Applicant should complete this form and then submit it to their department for approval.
Once approved and signed the department should scan it and send it via email to *****,
Administrative Officer Student Records (*****@warwick.ac.uk).

Name:*****

Date of Birth: *****

University of Warwick student ID number:

only if you have been or are currently a student at Warwick

Na UoW o studia z uwzględnieniem APL ubiegają się również pracownicy tej uczelni. Jeden z analizowanych w ramach badania dokumentów przedstawia taką właśnie sytuację, w której pracownikowi uznano uprzednie osiągnięcia i umożliwiono mu podwyższanie kwalifikacji w ramach – odpowiednio dzięki temu skróconych - studiów (zob.: winieta: *Transfer of Credit to a Part Time Degree*).

Vignette: Document (fragment)
TRANSFER OF CREDIT TO A PART TIME DEGREE

Student name: *****

Student number: 1328753

Degree: Social Study

Date: 25th March 2014

Dear *****,

Could I please request that 30 credits at level 4 be transferred to a part time BA in Social Studies for ***** (...)

As a member of staff at the university, ***** will be using Warwick Learning Account Vouchers to fund his studies.

From our perspective *****'s previous qualifications and work experiences make him

eligible for this transfer of credit.

Many thanks

Dr *****

Director of part time degree and 2+2 programmes
Centre for Lifelong Learning

Akredytacja Upředniego, Certyfikowanego Uczenia się
Accreditation of Prior Certificated Learning (APCL)

Aplikanci mogą ubiegać się o zwolnienia z modułów w zakresie kursów uniwersyteckich na podstawie dowodów uczenia się formalnie ocenionego w postaci uzyskanych certyfikatów (świadectw, dyplomów, itp.). W Uniwersytecie uwzględnia się tylko takie aplikacje, w których zostanie przedstawione zadowalające pokrywanie się efektów uczenia się z efektami kształcenia w zakresie modułów, o zwolnienie z których ubiega się aplikant, oraz w przypadku, kiedy cele kursu zbieżne są z upřednim, certyfikowanym uczeniem się. Może to oznaczać dla aplikanta wymóg przedstawienia portfolio zawierającego odpowiednie dowody, zaświadczenia.

Owe „uwzględniane aplikacje” zawierają więc – na przykład – takie jak w winiecie poniżej zestawienia pokrywających się efektów (przypadek aplikanta ubiegającego się o zwolnienie z części zajęć na studiach w UoW na podstawie zbieżności efektów osiągniętych wcześniej w innej uczelni):

Vignette: Document (*fragment*)

TRANSFER OF CREDIT TO A PART TIME DEGREE

Student name: *****

Student number: 1328753

Degree: Social Study

Date: 25th March 2014

Dear *****

Could I please request that 30 credits at level 4 be transferred to a part time BA in Social Studies for ***** . (...)

The Social Studies degree allows part time students to take modules from a wide range of departments across the university – including Sociology, Business, Philosophy, Politics , Economics and Lifelong Learning. The course ***** completed shares much in common with modules offered by the Business School, as well as by the Sociology department. Two instances where there in congruence in learning outcomes and aims are outlined below:

HNC Units	Warwick Modules
Managing Financial Resources (20 credits at Level 4)	WBS - IB132 Foundation of Finance (12/15 credits at Level 4)
This unit is designed to give learners a broad understanding of the way in which finance is managed within a business organisation.	The module aims: to introduce you to the key concepts of Finance in a way that builds sound intuition from the outset, without

<p>Learners will learn how to evaluate the different sources of finance, compare the ways in which these are used and will learn how to use financial information to make decision. Included will be consideration of decisions relating to pricing and investment, as well as budgeting. Finally, learners will learn techniques for the evaluation of financial performance.</p> <p>The unit aim is to provide learners with an understanding of where and how to access sources of finance for business, and the skills to use financial information for decision making.</p> <p>On successful completion of this unit a learner will:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Understand the sources of finance available to a business 2. Understand the implications of finance as a resource within business 3. Be able to make financial decisions based on financial information 4. Be able to evaluate the financial performance of a business. 	<p>sacrificing rigour; to prepare the foundations for more advanced study of Finance by encouraging you to develop a critical understanding of the main theories and models of Finance (and the assumptions that underpin them); to provide you with structured opportunities to practise using the key tools and techniques of Finance; to encourage you to read the financial press and to make links with what you are learning in the classroom.</p>
<p>Research Project (20 credits at Level 4)</p>	<p>SO115 – Understanding Social Research (15 credits at Level 4 – revised module)</p>
<p>This unit is designed to introduce learners to the techniques and methods of research. The unit addresses a variety of research methodologies, including the opportunity to carry out interventionist or action research.</p> <p>Learners will be required to produce a project report based on independent research into an area of professional business practice interests them and will add to their professional development.</p> <p>The study should use both primary and secondary sources of information, and should be an exploration of a current major issue. The study undertaken should build on knowledge, skills and understanding that have been achieved in other units. Tutor approval should be sought before commencing study.</p>	<p>To develop ability to evaluate and interpret social research reports, monographs and journal articles, and</p> <p>To introduce students to a range of studies which apply quantitative methods in different ways.</p> <p>Evaluate the appropriateness of different social research methods to range of area of social research.</p> <p>Communicate the principles behind research design and research methods, and the way that these have informed sociological studies in a range of sociological fields.</p> <p>Demonstrate understanding of existing academic research in a range of subject areas and using a range of methodological approaches.</p>

To achieve this unit a learner must:

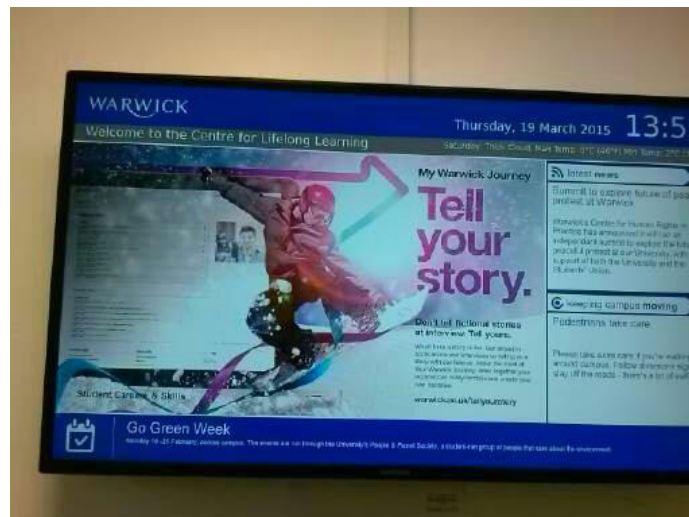
- Prepare a research proposal relating to a specified area of business
- Conduct research using primary and secondary sources of information
- Carry out the research project into a specified area of business
- Present and evaluate the findings with regard to the initial proposal.

Ability to apply understanding of research design principles to research design and analysis.

W nawiązaniu do wspomnianego tu portfolio można zwrócić uwagę na wsparcie, jakiego udziela uczelnia oferując specjalny program „My Warwick Journey. Tell your story”,

Reklama programu „My Warwick Journey. Tell your story”.

*Fotografia ekranu monitora umieszczonego w jednym z korytarzy UoW, Centre for LLL
(źródło: badania własne)*



oraz umożliwiające jego realizację, internetowe narzędzie, które pozwala studentom oraz kandydatom na studentów w sposób uporządkowany zbierać informacje o swoich osiągnięciach.

Jeden z przeprowadzonych wywiadów znakomicie przybliżył nie tylko samo to narzędzie, ale zarazem kulturę organizacyjną badanej uczelni, pozwalając rozpoznać zarówno intencje, jak szczegółowe sposoby działania UoW w kierunku zapewniania pomocy – z jednej strony - w zatrudnieniu, z drugiej w uczeniu się przez całe życie. Winieta poniżej przedstawia fragment szczególnie interesujący w tym kontekście.

*Vignette: Interview (fragment)
[I-SB-MW-staff-18-03]*

Prowadzimy projekt „My Warwick Journey”. Studenci dokumentują swoją własną podróż

przez studia. Mogą studiować historię albo chemię, ale w tym samym czasie mogą być wolontariuszami, mogą uprawiać sport, mogą pracować. Podróż każdego będzie inna, ale jeśli się w nią angażują, jeśli rozumieją, co każdy jej etap im daje – jakie umiejętności rozwijają przez wolontariat, pracę, sport, prowadzenie kół naukowych, czy poprzez uczestnictwo w przedmiotach, czy to będzie historia, chemia, czy biologia – to będzie im łatwiej odnieść sukces. Te wszystkie elementy się łączą. Chcemy zachęcać studentów, aby maksymalnie wykorzystali swój czas. Żeby na koniec potrafili opowiedzieć swoją historię. Chcemy, żeby student, który ubiega się o pracę mógł np. powiedzieć „studiowałem historię, ale również robiłem te wszystkie inne rzeczy i w rezultacie jestem tym, kim jestem, oto moje umiejętności, oto moje mocne strony, oto w czym jestem dobry, oto rzeczy, które mogę zaoferować, a wszystko dzięki temu, co robiłem”. Chodzi o to, żeby mogli opowiedzieć swoją historię.

Musi istnieć miejsce, gdzie mogą zebrać wszystkie te rzeczy. Używamy platformy, która nazywa się Mahara. Korzystają z niej inne uniwersytety, ale również college. Można tam wejść jeszcze zanim zaczną się studiować. Ta część serwisu, którą prowadzimy jest oczywiście nasza. To jest nasza treść, ale do samej platformy ludzie mają dostęp wcześniej i mogą założyć tam swoje profile. College może korzystać z tej samej lub bardzo podobnej platformy, więc ktoś, kto jest jego studentem, ma możliwość korzystać z czegoś bardzo podobnego do tego, co Warwick udostępnia swoim studentom. Platforma wygląda tak samo, każdy może założyć tam swój profil, tyle tylko, że my prowadzimy ten serwis dla naszych studentów.

Nasi studenci mogą tam opisywać swoje wcześniejsze doświadczenia edukacyjne, tak samo, jak rzeczy, które robią teraz. Kiedy ukończą studia, w ciągu 3 lub 4 lat, będą mieli kolekcję wszystkiego, co można przedstawić swojemu potencjalnemu pracodawcy albo komukolwiek. Mogą również z tego skorzystać, kiedy będą chcieli kontynuować studia na wyższych stopniach.

Mahara jest niezależnym dostawcą, ale profile naszych studentów są oznaczone logo Warwick. Każdy student i każdy pracownik ma swoje konto. Każdy ma swój panel sterowania, który może spersonalizować i dopasować do swoich potrzeb. Można tworzyć grupy, można dodawać znajomych, można rozmawiać z innymi, tak jak w mediach społecznościowych. Ale najważniejsza rzecz – ta, do której Mahara jest dobra – że można tworzyć cv, prowadzić je online, można dodać do niego wszystkie rzeczy związane edukacją. Potem można je wyeksportować. Można wymienić wszystko, co się zrobiło i wysłać wybranym osobom linki do tych osiągnięć.

Aby pomóc studentom, stworzyliśmy stronę, na której znajdują się wszystkie materiały. Mogą znaleźć informacje o przywództwie, mogą pisać o swojej pracy i sprawdzać, skąd pochodzi ich doświadczenie i dane umiejętności. To jest dla nas ważne, ponieważ mamy za zadanie troszczyć się o to, aby nasi studenci łatwo znajdowali pracę. Studenci mogą wszystko ewidencjonować – każdego rodzaju efekty uczenia się, np. na studiach nauczycielskich gromadzą tutaj wszystko, co poświadczą, że zdobyli pewne doświadczenia i umiejętności. Chodzi o to, żeby w jednym miejscu zebrać i móc pokazać wszystkie swoje atuty.

Akredytacja Upředniego Uczenia się z Doświadczenia – uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (Accreditation of Prior Experiential Learning) APEL

Aplikanci mogą wnioskować o zwolnienie ich z modułów w ramach kursów uniwersyteckich, na podstawie przedstawionych dowodów uczenia się w formie doświadczenia zawodowego oraz odpowiednich (wobec treści aplikacji), a nie certyfikowanych studiów czy szkoleń. Może to oznaczać dla aplikanta wymóg przedstawienia portfolio.

APEL, jako uczenie się z doświadczenia, czyli głównie uczenie się nieformalne, które nie wiąże się z żadnymi formalnymi poświadczeniami jego wyników, wymaga szczególnie refleksyjnej analizy. Jak wskazuje na to treść dotyczących APEL artykułów – przy czym głównie rozpatrujemy tu teksty autorstwa jednej z badaczek pracujących w Centre for LLL w UoW, Barbary Merrill (zob.: winieta: Literatura, APL) – akredytacja ta ma swój specyficzny język i nakazuje myślenie o niej w perspektywie znaczących zmian, jakie w związku z nią zachodzą w uczącym się, dorosłym człowieku. To zmiany tożsamości, często skutkujące osiągnięciem podmiotowego jej charakteru, nierzadko wbrew licznym i ogromnej wagi przeciwnościom (zob.: winiety: Interviews - students). Podmiotowe *ja* dorosłego lifelong-learnera dzięki APEL zmienia się korzystnie dla niego samego i dla społeczności, w której żyje.

Vignette: Literature

APEL

The accreditation of Prior Experiential Learning (APEL) is just one initiative within a lifelong learning strategy, but an important one, as it enables adults to return to learn at different levels, thus providing the potential to gain mobility in an individual's learning and work careers. APEL is, therefore, a significant factor in the move towards providing greater equality of opportunity and the social inclusion of groups marginal to the formal education system.

(...) the process and language of APEL enables adult learners to actively give 'voice' to their life and learning experiences, thus shaping a new self identity through learning. APEL encourages non-traditional learners to take their first steps back into learning and possible educational and career mobility both within and across European countries.

Merrill, B., Lönnheden, C. (2000): Experiencing APEL as a Language for Access (in:) Bron, A., Schemmann, M. (Eds.). *Language, Mobility, Identity, Contemporary Issues For Adult Education in Europe*. Münster, pp. 86-87

Ludzie czują się wskutek uznania przez uczelnię ich upřednich osiągnięć docenieni i upęłnomocnieni, wzrasta w nich poczucie sprawczej mocy i są zdolni do przekształcania siebie i świata. Empowerment w uczeniu się dorosłych jest rozumiany jako doświadczenie zmieniające indywidualne rozumienie siebie i świata, i - jak zauważa B.Merrill – przez empowerment jednostki i grupy zyskują moc działania i zmieniają swoje biografie przez

postrzeganie ich z nowej, krytycznej perspektywy¹². Uprzednie uczenie się stanowi zatem część indywidualnej biografii i zarazem ją kształtuje (*Prior learning is part of and also shapes an individual biography*)¹³. Stąd APEL jest w istocie rozpoznawaniem tych biografii.

W UoW na każdym kroku zauważaliśmy rozumienie tej zależności. Wszystkie wywiady przeprowadzone ze studentami utwierdzały nas, jako badaczy, w przekonaniu, że uczelnia uważnie 'słucha' indywidualnych, życiowych narracji i uwzględnia je, stosując głęboko zindywidualizowane i raczej nie zbiurokratyzowane podejścia w rozpoznawaniu uprzednich osiągnięć (zob.: winiety: Documents). Następnie wpuszczając nie-tradycyjnych studentów na elastyczne ścieżki kształcenia, odpowiadające specyfice ich życiowej drogi (np. studia w formule *part time*).

*Vignette: INTERVIEW – Students: Part-time undergraduate degrees
[I-Students-P/T-19-03]*

Myślałam o studiach wcześniej, ale ponieważ urodziłam dzieci, uznałam, że to nie jest właściwy moment. Kiedy mój najstarszy syn miał 10 lat, znów zaczęłam o tym myśleć. Wtedy dostępne były Access Courses na uniwersytetach, ale żadne nie pozwalały zrobić dyplomu z filozofii. Więc wygooglowałam filozofię i wyskoczyło coś z Warwick. Mieli part-time programme. Obok było napisane, że oferują kurs Gateway – to była wtedy nowość. Na Gateway nie trzeba mieć żadnych wcześniejszych kwalifikacji, a ja nie mam GCSE. Miałam tylko zdane egzaminy, które zdaje się w wieku 16 lat i nic więcej. Zdecydowałam się aplikować na Gateway, ale nie dokończyłam wypełniać zgłoszenia online. Działa tam jednak system przypomnień i dostałam maila „zaczęłaś wypełniać, ale nie dokończyłaś, może chciałabyś to zrobić?”. Pomyślałam, że może ktoś widział moje zgłoszenie i uznał, że warto, żebym je dokończyła. Zrobiłam to i miałam rozmowę wstępną. To było bardzo dobre, bo nie byłam tak bardzo skoncentrowana na edukacji, ale gdybym miała pewność siebie wystarczającą żeby znów rozpocząć studia, gdybym miała dość sił i była gotowa na poświęcenia, to wróciłabym do edukacji. Drugą rzeczą była moja niepełnosprawność. Ale Gateway wydawał się dobrym sposobem żeby zacząć studiować. Powiedzieli, że dysponują odpowiednią infrastrukturą i to było doskonałe.

Wszystkie wywiady ze studentami zawierały elementy biograficzne, a wiele z nich można w całości uznać jako indywidualne opowieści o życiu. Nauczyciele prowadzący oglądane przez nas zajęcia okazywali zainteresowanie nimi, zawsze dając czas na narracje i wykorzystując je w procesie nauczania-uczenia się. Na kursach takich, jak te w ramach Gateway Programme, czyli przysposabiających do studiów, biograficzne opowieści były podstawą rozpoznawania indywidualnych możliwości i uwarunkowań, pozwalających, bądź nie, na studiowanie (zob.: winieta INTERVIEW – Students: *Gateway Programme*).

¹² Merrill B., Hill S. (1998): APEL, Access and Learning. A UK perspective, *DIE*, IV/98, p.23

¹³ Ibidem, p.22.

*Vignette: INTERVIEW – Students: Gateway Programme
[I-Students-GP-19-03]*

Steve (nauczyciel): Gdy przeprowadzałem wywiad z Abby zanim dostała się na Gateway byłem pod ogromnym wrażeniem jej doświadczeń życiowych i tego, że ma taką odpowiedzialną rolę w lokalnej społeczności. Moją jedyną obawą było, że nie znajdzie wystarczająco czasu - jest bardzo zajęta osobą.

Abby (studentka GP): Daję radę, ale oczywiście najważniejsza jest dla mnie rodzina i zdrowie mamy i męża.

Steve: Gdy przeprowadzam wywiady z osobami chcącymi dostać się na kurs zwracam uwagę na ich doświadczenie życiowe, to co robili wcześniej i czy uda im się pogodzić kurs z codziennym życiem.

Badacz: A czy gdyby dowiedział się pan, że ktoś miałby problem z czasem i zaangażowaniem w kurs nie wzięłyby go pan na kurs?

Steve: Tak, gdybym wiedział, że będzie miał problem, prawdopodobnie nie dostałby się. Jednak dotychczas to się nie zdarzyło; raczej zanim ktoś chce przyjść na kurs dowiaduje się ile godzin trwa kurs i stara się wszystko pogodzić. Jakbym wiedział, że ktoś pracuje na pełen etat i oprócz tego ma jeszcze inne zobowiązania, musiałbym się zastanowić...

Badacz: A czy jest to tylko pana decyzja?

Steve: Tak, raczej tak.

APEL, oczywiście, nie zamyka się w biograficznych narracjach. Nie jest to jednak oczywiste bezwzględnie i – jak pisze badaczka z Centre for LLL, Barbara Merrill - bywają sytuacje, w których studenci swoją postawą wyrażają pogląd, że życie nauczyło ich „wszystkiego” i jasne, że mają wystarczające kwalifikacje, by być zwolnionym z dużej części studiów¹⁴. W tym świetle pierwsze zadanie doradców LLL, to przekonanie kandydata, że doświadczenie – stanowiące podstawę APEL - nie jest wystarczające samo w sobie i że najważniejsze jest zademonstrowanie uczenia się, stanowiącego rezultat tego doświadczenia [*the first task of anyone who advising such incoming students is to convey the message that the experience is not enough on its own, and that what does matter is to demonstrate the learning which has occurred as a result of that experience. Furthermore, it is also necessary to explain that the student must demonstrate that the learning has occurred at a level which is appropriate for the study which he or she desires to undertake. The potential student must then be led through the process of making an APEL claim. Typically, this will involve preparing and presenting a portfolio of evidence of experience and reflection on the learning and understanding which has been acquired through that experience*]¹⁵. Zarówno w dokumentach AP(C/E)L, jak w praktykach opisywanych w wywiadach i obserwowanych przez nas w UoW, uczelnia utrzymuje w tym zakresie taki właśnie kierunek.

¹⁴ Merrill B., Hill S. (1998): APEL, Access and Learning. A UK perspective, *DIE*, IV/98, p.22

¹⁵ Ibidem

1.2. Accreditation of Prior (Certificate / Experiential) Learning: selected practices and innovations

Centre for Lifelong Learning

Jedną z bardziej charakterystycznych dla UoW praktyk stosowanych w odniesieniu do AP(C/E)L jest skumulowanie ich w Centre for LLL i niezmiernie rzadkie ich występowanie na wydziałach uczelni, poza Centrum (jak mówiła o tym jedna z objętych badaniem osób – pracownica administracji odpowiedzialna za procedury AP(C/E)L na poziomie ogólnouczelnianym - jest to jedna, czasem dwie aplikacje w roku). Może to być wyraz przyjętej w uczelni Polityki i Procedury AP(C/E)L (w załączeniu). Ujmujący je dokument w punkcie 2(a) głosi, że żaden wydział nie ma obowiązku rozpatrywania wniosków o AP(E)L, jeżeli uzna je za niezgodne z własną ofertą kształcenia (zapis nie dotyczy APCL, akredytacji poprzedniego uczenia się objętego certyfikacją).

Wydaje się, że w roku 1985 powołane do życia Centre for LLL, jest generalnie tą jednostką UoW, która pośredniczy w ustalaniu owych zgodności z ofertą wydziałów, przede wszystkim jednak, korzystając z niej, sama generuje bogate możliwości studiowania. Koncentrują się one na naukach społecznych i zorganizowane są dogodnie dla nie-tradycyjnych studentów. W ofercie Centrum na ostatni rok akademicki znajdowały się:

- Ogólnodostępne, certyfikowane i niecertyfikowane, krótkie i dłuższe kursy, wśród nich także znakomity *Gateway Programme*, stanowiący bezpłatną ofertę dla osób pragnących zorientować się co do swoich możliwości studiowania. Podkreśla się, że to program dla osób pragnących rozwijać swoją wiedzę zakorzenioną w ich własnym życiu i badać, w jakiej relacji pozostaje ona wobec studiów uniwersyteckich [czytamy w przewodniku po tegorocznej ofercie Centre for LLL: *To enrol on Gateway course, no previous qualifications are required. Emphasis is placed on developing knowledge rooted in your own life experiences, and exploring how this relates to your studies* (p.8)]. GP stanowi ofertę w dwóch ścieżkach: *Gateway to Higher Education* oraz *Gateway to Teacher Training*. Oba kursy trwają 24 tygodnie (lub – w intensywnej wersji – 17 tygodni, co dotyczy pierwszej z wymienionych opcji). Z przeprowadzonych wywiadów z uczestnikami oraz nauczycielami pracującymi w ramach tych kursów, a także z obserwacji zajęć prowadzonych przez Steve'a Gascoigne'a, tutora na Gateway to HE, wynika, że jest to oferta oceniana entuzjastycznie i ciesząca się wielkim powodzeniem – przysłowiowy strzał w dziesiątkę, jeżeli idzie o potrzeby kandydatów i kierunki rozwoju uczelni, jako miejsca LLL.

Vignette – INTERVIEW – Students [I-Students-P/T-19-03]

Jestem wdzięczna za Gateway, bo dało mi podstawy, jak umiejętność tworzenia bibliografii, komponowania artykułów. Wydaje się, że małe rzeczy których pozwala się nauczyć Gateway są ważne – nawet teraz do tego wracam. Poza tym dzięki niemu znamy kampus. Gdybyśmy nie były na Gateway, nie poznałybyśmy go i to byłoby onieśmielające. Wejście na inny uniwersytet jest straszne, patrzysz na formularze i myślisz „o, nie wychodzę”. (...)

Kiedyś poszłam zobaczyć zajęcia na którymś Access Course i było tam 200 osób w sali.

Pomyślałam, że to się nie uda. Gateway był bardziej kameralny i wszystko, co ludzie wnosili tam od siebie, to było życiowe doświadczenie. Wszyscy się wspieraliśmy, dodając sobie pewności siebie. Bez pozostałych studentów Gateway i Steve'a myślę, że by mi się nie udało. Gateway to nie był spacer po parku, nie było tak łatwo. Myślę, że pomysł na kursy przygotowujące do studiowania jest bardzo dobry. Ostatnio pisałam esej wiele lat temu... 18 lat temu. Miałam wrażenie, że wszyscy w sali byli w tej samej sytuacji. Każdy był dobrze nastawiony. Wszyscy mieliśmy obawy, byliśmy przerażeni.

- certyfikowane kształcenie na poziomie 4 i 5 (4, 5 level), zapewniające *Foundation Degree*, otwierające – jak polska matura – możliwość studiowania na bardziej zaawansowanych poziomach akademickiej edukacji.
- *Undergraduate*, studia pierwszego stopnia, na poziomie 6 (6 level), oferowane w formule „2+2”, czyli 2 lata w miejskim kolegium i 2 w uczelni, razem dające podstawę uzyskania dyplomu licencjata UoW.
- *Postgraduate*, studia drugiego stopnia, na poziomie 7-8 (7-8 level), mogące kończyć się tytułem magisterskim (MA, Masters) lub bez niego uzyskanym zakończeniem tego poziomu kształcenia, jako *Post-Graduate Award*, *Post-Graduate Certificate*, czy *Post-Graduate Diploma*.

Centre for LLL oferuje studia, uwzględniając uwarunkowania, w których żyją studenci – dorośli *lifelong-learnerzy*. Flagową propozycją jest tutaj „Part-Time undergraduate degrees”, studia trwające od 4 do 10 lat i dłuższą bądź krótszą - zawsze zindywidualizowaną, zależną od potrzeb studenta - drogą doprowadzającą do osiągnięcia marzonych kwalifikacji.

Poza tym, studenci mogą korzystać z formuły distance-education opartej na *Blended Learning*, czyli postaci studiów, łączącej komunikację drogą elektroniczną i internetową z tą, która odbywa się w rzeczywistym czasie i przestrzeni uniwersytetu.

Centrum wyraźnie stanowi jednostkę UoW, która w największym stopniu odpowiada w tej uczelni za 1/uniwersyteckie uczenie się przez całe życie (*University Lifelong Learning*) – w różnorodnych formach i zakresie, otwartym i dostępnym dla przyszłych studentów; 2/kształtowanie statusu UoW jako uczelni LLL (*LLLU*) – czyli przenikanie jej misji i strategii ideą LLL.

Wymaganie formalne upłynięcia 5 lat od uczenia się podlegającego akredytacji

Upřednie uczenie się, które ma stanowić podstawę do zwolnienia z niektórych zajęć na studiach w UoW, musi standardowo mieć miejsce w okresie pięciu lat przed podjęciem kursu, co do którego została złożona aplikacja [por.: aneks – AP(C/E)L; punkt 2(d)]. Ograniczenie to związane jest z dezaktualizowaniem się wiedzy i umiejętności osób ubiegających się o przyjęcie. W szczególnych przypadkach, gdy po ukończeniu studiów kontynuowane jest pogłębianie wiedzy w wyniku jej stosowania w pracy zawodowej czas ten może ulec wydłużeniu (zob.: winieta *Transfer Of Credit To A Part Time Degree*, niżej).

Vignette: Document (fragment)

TRANSFER OF CREDIT TO A PART TIME DEGREE

While *** completed this course outside the normal five years period of consideration**, we feel that the synergy between this courses and our level 4 Social Studies degree, as well as *****'s evidently success, mean that the transfer of 30 credits is appropriate. We are, in effect, requesting that only one quarter of his previous studies be transferred to his new programme of study.

Moreover, since completing his HNC, *****has been employed in a number of roles that relate to module options available to him at level 4 on the Social Studies (Business major) degree. He has worked as Finance Clerk and Accounts Clerk of Coventry Sports Trust and Support Officer and Regeneration Officer at Coventry City Council.

Pomimo, że *** ukończył studia wcześniej niż uwzględniany normalnie okres 5 lat**, uważamy, że związek między wcześniejszymi a obecnymi studiami w zakresie nauk społecznych na 4 poziomie, podobnie jak wyraźny sukces*****, jest odpowiedni do przeniesienia 30 punktów. W efekcie prosimy, aby tylko jedna czwarta jego wcześniejszych studiów została uznana w nowym programie kształcenia.

Ponadto, od czasu ukończenia HNC ***** był zatrudniony na różnych stanowiskach, które odpowiadają modułom opcjonalnie dostępnym na 4 poziomie studiów nauki społeczne (kierunek Biznes). Pracował jako urzędnik finansowy i rachunkowy w Coventry Sports Trust oraz jako urzędnik obsługi i urzędnik rewitalizacji w Urzędzie Miasta Coventry .

Finansowe aspekty APL

Ogromne znaczenie w realizacji celów UoW jako uczelni uczącej przez całe życie, ma bezpłatność niektórych elementów jej oferty edukacyjnej. W UoW funkcjonują rozwiązania „promocyjne”, skutecznie zachęcające – na przykład uczestników kursu Gateway – do podjęcia studiów na bardziej zaawansowanym poziomie.

Vignette – INTERVIEW – Students [I-Students-P/T-19-03]

Były do wyboru dwa kursy Gateway – jeden prowadzony wieczorami i drugi, intensywniejszy, w dzień. Wybrałam ten drugi. Musiałam to przemyśleć, głównie ze względu na opiekę nad dziećmi. Uznałam, że wymaga to poświęcenia tylko przez kilka miesięcy i to mi odpowiadało. Kiedy się popatrzy na inne kursy na innych uniwersytetach – one są płatne i wymagają całego roku ciężkiej pracy. Pomyślałam, że nie mogę stracić tej okazji. (...)

Nie zrozumcie mnie źle, ale to, że nie musieliśmy za to płacić było bardzo ważne. Wydaje mi się, że ludzie nie zdają sobie sprawy z tego, jakie to ważne. Gdybym ja musiała zapłacić, nie poszłabym na studia, a teraz jestem na kursie dziennym z nauk społecznych. To jest mój główny moduł, ale wzięłam też filozofię jako coś, co lubię. Jako dorosły doceniasz edukację, kiedy nie masz możliwości jej kontynuować docenia się ją bardziej. Mam 3 dzieci, chcę, żeby doceniały wartość edukacji.

Vignette - INTERVIEW – Students [I-Students-GP-19-03]

Tak, gdyby kurs nie był bezpłatny mocno zastanawiałabym się nad uczestniczeniem, ponieważ ja nie dostaję pełnej pensji, a mąż nie pracuje przez chorobę. Gdybym musiała płacić czesne zastanowiłabym się 2razy. Musisz wziąć pod uwagę sytuację finansową rodziny itd. Powiedział że mogłabym spróbować dostać się na Gateway ponieważ jest

bezpłatny itd. A da mi to większą orientację, co będę chciała potem zrobić. Więc oto jestem i rozmawiam z wami.

Generalnie studia są drogie. Uczelnia uchodzi za elitarną, cenioną jednak zarówno w rankingach akademickich, jak w środowisku pracy, zapewniającą dobry start po studiach. „Opłaca się” więc w niej studiować, pomimo trudu sprostania finansowym wymaganiom.

Vignette – INTERVIEW – Students [*I-Students-P/T-19-03*]

Student1: Nie zrozumcie mnie źle, ale to, że nie musieliśmy za to płacić było bardzo ważne. Wydaje mi się, że ludzie nie zdają sobie sprawy z tego, jakie to ważne. Gdybym ja musiała zapłacić, nie poszłabym na studia, a teraz jestem na kursie dziennym z nauk społecznych. To jest mój główny moduł, ale wzięłam też filozofię jako coś, co lubię. Jako dorosły doceniasz edukację, kiedy nie masz możliwości jej kontynuować docenia się ją bardziej. Mam 3 dzieci, chcę, żeby doceniały wartość edukacji.

Student 2: Ja nie wiem dużo o innych uniwersytetach, ale wiem o moich siostrach. Jedna z nich kończyła uniwersytet w Londynie i uważa że Warwick to bardzo dobry uniwersytet. Mówi, że powinnam zostać na tym uniwersytecie. Pamiętam, że miałam chęć podjąć pracę społeczną, ale ona powiedziała „nie, nie, zostań na Warwick”. Moja druga siostra poszła na Aston University i mówi to samo.

Steve: Czy kończąc inny uniwersytet, np. Coventry University, dostałybyście mniej ofert pracy?

2: Tak np. kiedy kończysz prawo na Warwick, będziesz miał większe szanse na zatrudnienie, niż z innego uniwersytetu, który jest niżej w rankingach. Z mojego punktu widzenia ważne są badania. Warwick jest znany z poziomu badań. Więc dla mnie to jest doskonale – nie mogłabym być w żadnym innym lepszym miejscu. Tutaj jest bardzo wiele okazji, żeby robić badania i otrzymywać granty. Możesz prowadzić własne badania albo wyjechać za granicę. Rozmawiam dużo z moimi nauczycielami i z prowadzącymi seminaria, oni zawsze pomagają mi prowadzić badania i to daje mi doświadczenie, dzięki któremu później łatwiej mi będzie znaleźć pracę. Studia kończy się nie tylko z dyplomem, ale również z doświadczeniem. Więc myślę że to daje mi większe szanse. Ludzie, którzy kończą uniwersytet mają wsparcie i nie czują się dojrzały. Na szczęście u nas jest łatwiej, w Warwick jest bardzo dobra kadra naukowa.

W tej chwili Warwick reklamuje się jako jedna ze 100 najlepszych uczelni na świecie. Myślę że jesteśmy w najlepszym możliwym miejscu, ponieważ musimy zajmować się domem, a tu otrzymujemy bardzo duże wsparcie. Kiedy miałyśmy mieć zajęcia na głównym kampusie bałyśmy się tego, myślałyśmy, że kadra nie będzie zadowolona, będą pytać co to za ludzie. Ponieważ na co dzień mają zajęcia z ludźmi którzy wyglądają na dzieci, a kiedy popatrzą na nas, powiedzą „o mój Boże”. Ale okazało się że nie oceniali nas po tym, byli bardzo pomocni. Zastanawiam się, co mam robić dalej, ponieważ dziś poza wykształceniem liczy się doświadczenie.

1.3. Accreditation of Prior (Certificate / Experiential) Learning: process and its evaluation from the perspective of students and educators

Studenci – jak wspomnieliśmy – zawsze z biograficznej perspektywy przedstawiali interesujące nas, badaczy, zagadnienie. Trzeba przyznać, że zdecydowanie bardziej od APL obecne było w ich narracjach LLL. Wszyscy zwracali uwagę na korzyści z uczenia się przez całe życie, z naciskiem na „całe” (z towarzyszącym temu zadziwieniem i nieustającym odkrywaniem radości z uczenia się – nawet w późnym wieku). Ewaluacja z ich strony dotycząca APL w UoW przybierała najczęściej postać oceny fenomenu studiowania w wykonaniu dojrzałych, późno-dorosłych ludzi, a także uczelni i ogólnych warunków w niej panujących.

Dorośli studenci – niewidzialni ludzie

Studenci korzystający za pośrednictwem Centre for LLL z APL zauważają, że *na wielu uczelniach nie ma dorosłych studentów* (zob.: winieta poniżej). Mają przy tym miłe poczucie korzystnej dla nich odrębności UoW (w szczególności LLL i profilu jego APL) przez fakt studiowania w tej uczelni w niemłodzieńczym już wieku. Natomiast w świetle siły stereotypów związanych z wizerunkiem uczelni jako miejsca dla studentów zaraz po maturze, badane studentki mówiły o swojej i innych starszych studentów „niewidzialności”, zauważalnej wobec aktualnej powszechności praktyk eksponowania młodych. *Dorośli studenci są niewidzialni, my jesteśmy jak niewidzialni ludzie [I-Students-P/T-19-03]*. Tym samym wołają o zmianę kultury organizacyjnej uczelni, która wydaje się zostawać w tyle za jej życiem, kreowanym w coraz większej mierze – zgodnie z tendencjami demograficznymi i strategiami rozwojowymi akcentującymi LLL – przez studentów w dojrzałym wieku.

Vignette – INTERVIEW – Students [I-Students-P/T-19-03]

Student 1: Są inne uniwersytety które oferują podobne rzeczy, ale nie ma ich dużo. Zrobiłam wywiad i okazuje się, że na wielu uczelniach nie ma dorosłych studentów. Kiedy popatrzyś na ogłoszenia reklamujące uniwersytet, zawsze widzisz młodych ludzi, a nie dorosłych. Dorośli studenci są niewidzialni, my jesteśmy jak niewidzialni ludzie. Warwick jest swego rodzaju elitarnym, snobistycznym uniwersytetem. Dyplom z Warwick jest bardzo wysoko ceniony. Zwykle, kiedy jest „uniwersytet czegoś” [University of Warwick] to jest to dobry uniwersytet, a kiedy jest to „jakiś uniwersytet” [Coventry University] jest gorszy.

Steve: W Warwick mamy problem, żeby przekonać ludzi, że mogą przychodzić tu na studia. Oni odbierają uniwersytet Coventry jako lokalny uniwersytet, a Warwick jak uniwersytet dla ludzi z zewnątrz. Warwick jest uważany za elitarny uniwersytet.

Dorośli studenci – ludzie odmienni klasowo

W wypowiedziach studentów i tutorów, nauczycieli, zaznacza się świadomość nie tylko różnic wiekowych, ale i klasowych. *Lifelong-learnerzy* to najczęściej reprezentanci niższych klas społecznych, klasy pracującej, niższej klasy średniej. Obopólność tej świadomości i jasne formułowanie różnicy – czasem odbywające się z bólem i niełatwe jako doświadczenie indywidualne i społeczne - jak wynika z naszych badań skutecznie różnicę tę osłabia

i ostatecznie dorośli studenci UoW czują się studentami pełnoprawnymi, w niczym nie gorszymi od reprezentantów innych klas społecznych, studiujących na tej uczelni. Można widzieć w tym godną rekomendowania drogę pokonywania nierówności społecznych.

Vignette – INTERVIEW – Students

[I-Students–2+2-18-03]

Badacz: Jakie jest wasze zdanie o nauce w college'u i przejściu na studia, studiowaniu z młodszymi studentami?

Student1: Dla niektórych to przejście jest trudne. Dla mnie było inaczej, nie mogłem się doczekać, kiedy dołączę do reszty studentów. Młodzi byli wspaniali, otwarci, optymistyczni, przyjacielscy. Nie miałem żadnego problemu. Ale może to dlatego, że już wcześniej byłem najstarszym studentem, więc pod tym względem nic się nie zmieniło.

Student 2: Ja na 2+2 jestem najmłodsza, ale na dwóch modułach jestem najstarsza. Na filozofii – i jest to dla mnie frustrujące. Jest jeszcze jedna dziewczyna, która ma dzieci. Jesteśmy oceniane przez innych studentów przez fakt posiadania dzieci.

Student 3: Na jednym z moich modułów ciągle jestem pytana o bycie rodzicem. Inni studenci pytają „czy masz ulubione dziecko spośród twoich trojga?” Nie, oczywiście, że nie mam. To są takie pytania, które oni chcieliby zadać, ale nie mają kogoś, kto robiłby to samo co oni i był jednocześnie rodzicem. To mi się czasem wydaje śmieszne.

Student 4: Ja widzę dużą różnicę między collegem a Warwick. Poziom zwiększa się drastycznie. Ja się czuję czasami na zajęciach jak inny gatunek. Oni są dużo młodszy, mają 20-24 lata. Na jednym z modułów, polityka ekonomiczna, daje się odczuć to, że pochodzę z innej klasy społecznej. Tam są dzieci z bogatych rodzin, dzieci adwokatów, wychowane w kapitalizmie w najczystszej postaci. Czuję się mniej komfortowo. Podobnie na teoriach politycznych i filozofii. Choć na filozofii czuję się pewniej, wdając się z nimi w dyskusje. Ale myślę że nazywają mnie marksistą.

Student 3: Jeśli chodzi o przejście z college'u na uniwersytet, bardzo pomaga to że mamy ze sobą naprawdę silną więź, zwłaszcza wśród studentów miejskiego college'u. Mamy wspólną salę z której możemy korzystać i tam spotykać się i wzajemnie sobie pomagać. Dość często, kiedy przechodzi się obok, można usłyszeć narzekanie albo coś innego. Niekoniecznie grzeczne słowa. Mamy silne poczucie wspólnoty. I to pomaga. Jeśli są jakieś napięcia możemy wspólnie je rozładować. Myślę, że to jest też ważne, że mamy miejsce gdzie możemy uciec przed młodszymi studentami. To bardzo istotne, mieć dokąd wrócić do przyjaciół. Korzystają z niej nie tylko studenci 2+2, ale również inni, między innymi Gateway. To jest w porządku, bo oni pochodzą z podobnych środowisk, jak my i mamy ze sobą wiele wspólnego. Dzięki temu podoba nam się przebywanie razem. Ważne jest poczucie wspólnoty, które rozwija się w podczas dwóch pierwszych lat kursu. W przypadku Gateway to pewnie tak nie działa, bo mają zajęcia razem tylko przez kilka tygodni, zanim wejdą na normalne studia. To poczucie wspólnoty jest też ważne przy pracy nad esejami – pomagamy sobie nawzajem. W przypadku Gateway być może szybciej dostajesz się na studia, ale nie tworzysz takiej silnej więzi. Myślę, że to ważne tworzyć takie relacje. Podczas dwóch pierwszych lat nauki w college'u tworzą się bardzo silne relacje, bo przebywamy ze sobą przez trzy dni w tygodniu przez dwa lata. A spędzamy jeszcze więcej czasu razem, bo spotykamy się również poza studiami.

Student 4: Wy macie fajną grupę, ale myślę że niektórym, z którymi się spotkałem bardzo tego brakuje. Kiedy bierze się różne moduły i bywa się raz w tym, raz w innym miejscu, wtedy nie tworzy się takiej więzi. To zupełnie inne doświadczenie.

Nauczyciel: dla wielu grup w college'u ten bliski kontakt jest bardzo ważny. Wsparcie otrzymywane grupy.

Student 2: Gdyby nie to, nie wiem czy bym dalej studiowała. Wydaje mi się, że nie można uczestniczyć w tym kursie i dojść tak daleko, nie będąc do niego entuzjastycznie nastawionym. My wszyscy zdajemy sobie sprawę z wartości studiów, z czego nie wszyscy tradycyjni studenci zdają sobie sprawę. Stąd nasze przekonanie, że, jak trudno by nie było, to warto.

Dorośli studenci – szczęśliwsi ludzie

W ocenie studentów – artykułowanej jakby jednym głosem, bez wyjątków - studia w UoW dały im bardzo wiele korzyści, przede wszystkim budujących się w sferze rozwoju osobistego (co interesujące, nikt z naszych rozmówców nie liczył na rychłe uzyskanie zatrudnienia po skończeniu studiów). Uczenie się w UoW przyniosło im wiarę w siebie, umocniło wewnętrznie, pokazało sens dalszego uczenia się. Zrealizowało zatem - deklarowaną m.in. w założeniach polityk europejskich - misję uczelni LLL. Uczyniło to jednak w sposób wybitnie znaczący w obszarze empowerment, nie zaś w sferze podtrzymywania gotowości do zatrudnienia (employability), jak chcą tego dokumenty UE określające LLL jako politykę przeciw kryzysowi ekonomicznemu.

Vignette – INTERVIEW – Students

[I-Students-2+2-19-03]

Student1: Centrum LLL w Warwick ma 30 lat doświadczeń, 2+2 to jeden z najstarszych kursów, nawet w Anglii. Oparty na doświadczeniach. Nie ma żadnych wstępnych wymagań w kwestii wcześniejszych umiejętności. Tylko krótki test i rozmowa, żeby stwierdzić, czy ma się potencjał do studiowania. Studenci nie mają żadnych wcześniejszych kwalifikacji. Ja nie mam żadnych. Opuściłem szkołę w wieku 18 lat, z nienajlepszymi wynikami A-level. Warwick robi świetną robotę wyszukując ludzi, którzy się nadają na studia.

[I-Students-P/T-19-03]

Student2: Finanse. Problemem był brak pieniędzy. Byłam przyzwyczajona do zarabiania pieniędzy ale jakoś sobie z tym poradziłam, razem z rodziną, więc ten problem został rozwiązany. To był kłopot. Inny problem był taki, że mam czwórkę dzieci: najstarszy syn ma 10 lat, następna córka ma 8, następna 7, a najmłodszy syn ma 2 lata. Nie mam pomocy w opiece nad dziećmi, ponieważ moja rodzina jest rozrzucona po świecie, jest za granicą. Jesteśmy tylko ja i moja mama, która pracuje na pełen etat. Więc to stanowi wyzwanie. To jest trudne, nie będę tego ukrywać. Ale to kwestia tego, czy naprawdę tego chcesz. Im więcej wyzwań sobie stawiam i radzę sobie z nimi, tym większej pewności siebie nabieram i stwierdzam, że było warto. Moje dzieci dają radę, a to, że widzą, co robię jest, jak myślę, dobre dla nich. (...)

Jak dotąd najbardziej podoba mi się prowadzenie badań. To dziwne, ale naprawdę sprawia mi to przyjemność. Nigdy bym się tego nie spodziewała. Myślałam, że to będzie najtrudniejsza rzecz do nauczenia się, szczerze mówiąc. Myślałam, że to część studiowania, która jest zbyt trudna dla mnie, że to nie dla mnie, że nie jestem na tym poziomie. Ale im więcej się tym zajmuję, tym sprawia mi to większą radość. Dlatego to robię. Czasem pracuję nad czymś nawet w weekendy i myślę sobie, ok, po prostu to rób. Podchodzę do tego na zasadzie z tygodnia na tydzień. Nie wymagam od siebie dużo w szerszej perspektywie,

mobilizuję się do krótszych wysiłków, z dnia na dzień.

Student1: Tak, ludzie określają ją jako samolubną. Moja rodzina też tak myśli. Moje dzieci mają 3, 5 i 7 lat. Kiedy zaczynałam studia, słyszałam narzekania, pytania „dlaczego to robisz?”. Nawet ze strony ludzi, którzy myślałam, że będą mnie wspierać. Pytali po co. Ale gdybym wtedy wróciła do pracy, pracowałabym za minimalną stawkę. Miałam 8 lat doświadczenia w niczym. Może w zarządzaniu czasem i rachunkami, ale to nie mogłoby być uznane. Na uniwersytecie na szczęście rozwija się umiejętność zarządzania czasem, umiejętności organizacyjne, to może być przydatne. Ale wiele osób starało się mnie powstrzymać i to było przykre. Ale z drugiej strony mogliśmy aplikować o miejsce dla dziecka w uniwersyteckim przedszkolu, pracownicy uniwersytetu też mogą tam posyłać dzieci.

Chodziłam na zajęcia i czasem słyszałam „ty jesteś członkiem kadry, musisz się z przodu”, a ja odpowiadałam „nie, jestem studentką, siadam z tyłu”. Jest kilka takich spraw na uniwersytecie. Pewność siebie i poczucie własnej wartości może w zetknięciu z nimi zdziałać cuda.

Ale trudno jest udowodnić osobom wokół ciebie, że studiowanie jest warte twojego wysiłku.

Oni widzą, że się zmieniasz. I boją się tego. Powiem szczerze: oni czują tę zmianę w tobie i zwiększającą się pewność siebie. Ludzie się boją, bo dzięki pewności siebie częściej mówisz „nie”. „Czy możesz się zająć dziećmi?” „Nie”. Są tak przyzwyczajeni do tego, że mówisz „tak”. Muszą przywyknąć do tego, że mówisz „nie”.

Rozdział 2

Korzyści, wyzwania i ryzyka PEU

W Wielkiej Brytanii idea Lifelong Learning zakorzeniona jest dłużej, niż w pozostałych krajach Unii Europejskiej. "Stara" jest tam zarówno idea, jak i od z górą 30 lat wypracowywane rozwiązania w zakresie LLL. W tej perspektywie każda okazja do uczenia się z tego ogromnego doświadczenia powinna być skwapliwie wykorzystywana.

Filozofia, czy też kultura organizacyjna uformowana przez lata jako podstawa LLL (i APL) w UoW, znajduje swoje kamienie milowe w następujących podejściach, charakterystycznie cechujących uczelnię i – tym samym – określających jej ogólny profil w tym zakresie; profil LLL/APL. Stąd, w tym rozdziale kończącym raport, traktujemy je jak elementy przydatnego w polskiej perspektywie opisu tego profilu, będącego celem postawionym w - kończącej się tym opracowaniem - fazie projektu:

1. AP(C/E)L pozostaje w UoW nieodłącznym elementem LLL i nie istnieje poza nim, służąc mu jako narzędzie, które poszerza możliwości w jego zakresie. Polskie odczytania zapisów ustawy stwarzającej podstawy potwierdzania przez uczelnie osiągnięć spoza edukacji formalnej stwarzają grunt dla praktyki rozdzielającej walidację od studiowania na jej podstawie. Konkretnie, uczelnie w Polsce mogą na złożony wniosek o potwierdzenie efektów uczenia się zdobytych poza szkolnictwem wyższym zareagować odpowiedzią w postaci potwierdzenia kwalifikacji, nie stwarzając autorowi wniosku żadnych możliwości studiowania. Trudno widzieć takie rozwiązania jako kierunek dobrych praktyk. Idą one raczej w stronę przeciwną, niż intencje, leżące u podstaw zmian wprowadzających ideę LLL do polskich uczelni. Należy w Polsce zabiegać o ukształtowanie się tradycji, która – jak w UoW – procedury potwierdzania efektów spoza edukacji formalnej traktowałaby jako narzędzie umożliwiające szerokie korzystanie z oferowanych przez uczelnie - licznych, zróżnicowanych i zawsze elastycznych form uniwersyteckiego studiowania, dostosowanych do możliwości dorosłych *lifelong-learnerów*.
2. Główne funkcje UoW, wynikające z niewątpliwie cechującego tę uczelnię statusu uniwersytetu uczącego przez całe życie (LLLU), spełniane są za pośrednictwem trwale zakorzenionej w uczelni jednostki, jaką jest powołane 30 lat temu Centre for Lifelong Learning. Wydaje się, że w polskich uczelniach jednostki takie nie są jak dotąd rozwinięte, choć w wielu uczelniach zostały powołane. Uważna analiza znakomitych doświadczeń Centre for LLL w UoW może mieć w tym kontekście znaczenie edukacyjne i wspierać kształtowanie dobrych praktyk w szkolnictwie wyższym w Polsce.

3. W Centre for LLL UoW wyraźnie daje się odczuć obecność założenia, że uprzednie uczenie się stanowi część indywidualnej biografii i zarazem ją kształtuje (*Prior learning is part of and also shapes an individual biography*). Proces APL wspierany jest na różne sposoby, m.in. odbywając się z uwzględnieniem biograficznej opowieści (*story telling*, autobiografia) snutej podczas bezpłatnych kursów, organizowanych przez uczelnię dla wsparcia kandydatów w różnym wieku. Na ich podstawie nauczyciele, pełniący również rolę doradców-tutorów, rokują i orientują kandydatów - z jednej strony- w ich własnym potencjale i możliwościach, z drugiej w kulturze akademickiej i wymaganiach związanych ze studiowaniem. Pracownicy Centre - nauczyciele, badacze, doradcy – podchodzą do kandydatów na studentów oraz do studentów zawsze z widocznym zainteresowaniem i otwartością na ich życiowe opowieści, traktując je jako podstawę daleko idącej indywidualizacji kształcenia. Generalnie, w takich warunkach APEL dokonuje się nie tyle jako „twarda” procedura, lecz zanurzone w społecznych relacjach diagnozowanie pewnego stanu wyjściowego, z którego student/kandydat na studenta startuje do uniwersyteckiego uczenia się. Takie diagnozowanie jest - tym samym - zawsze możliwie adekwatne do edukacyjnych potrzeb i zarazem życiowej sytuacji, w jakiej aktualnie znajduje się student/kandydat. Trzeba podkreślić, że stwarzane w ten sposób warunki charakteryzuje wysoki poziom indywidualizacji i niski poziom biurokratyzacji. Z praktyki obserwowanej w Warwick wynika, że utrzymywanie obu sprzyja znakomitej atmosferze i kształtowaniu komfortu *lifelong learnerów*, znajdujących w takich okolicznościach mocne podstawy rozwiązywania swoich problemów (np. tych, związanych z trudnościami w uczęszczaniu na zajęcia, czy terminowym wypełnianiu zobowiązań).
4. UoW, nie tylko za pośrednictwem Centre for LLL, choć głównie przez nie, wykazuje dużą wrażliwość na swoje otoczenie. Cała oferta, konkretne treści kształcenia proponowane przez Centre for LLL UoW odnoszą się do kontekstu lokalnego i uwarunkowań, w jakich żyją mieszkańcy regionu, przyszli, czy aktualni studenci. Oferta ta wyraźnie stanowi odpowiedź na specyfikę regionu postindustrialnego, doświadczającego licznych problemów natury społeczno-ekonomicznej i kulturowej; na potencjalne zainteresowania i zapotrzebowania dorosłych, na co dzień borykających się z przejawami tych problemów (bezrobocie, pauperyzacja, itp.). Proponowane kierunki kształcenia re-orientują ich kwalifikacje w stronę nauk społecznych i służb socjalnych, *social services*. Odpowiedzią na specyfikę odbiorców uniwersyteckiego LLL w Warwick są też proponowane formy organizacyjne zajęć. W Centre for LLL oferowane są m.in. studia typu *part-time*, realizowane w czasie dogodnym dla studentów i mogą trwać od 4 do 10 lat. Także w ramach codziennych form, w jakich odbywają się zajęcia, można odnotować takie, których elastyczność jest wprost imponująca (np. jako badacze byliśmy świadkami uczestnictwa w zajęciach studentki – matki małych dzieci, która

aktywnie współdziałała z nauczycielem i grupą, rozmawiając z nimi telefonicznie). W polskich warunkach trudno na razie o tego typu podejścia, pomimo nakierowania strategii rozwojowych uczelni i polityki społecznej kraju na LLL. W szkolnictwie wyższym praktykowane jest – co najwyżej - formalne urlopowanie studentów, mających trudności z realizacją zajęć prowadzonych w tradycyjnych, mało elastycznych formach; niektórzy z nich, wykazujący się wysokimi osiągnięciami, z mocy decyzji dziekana mogą korzystać ze ścieżki indywidualnych zaliczeń i egzaminów. W Polsce niezbędne wydają się zmiany legislacyjne – także w obszarze wewnętrznych regulacji uczelnianych – realnie umożliwiające studia pracującym dorosłym, z trudem wygospodarowujących czas na formalną edukację, choć odnotowującym osiągnięcia w ramach edukacji nieformalnej i pozaformalnej, towarzyszącej ich codziennej pracy czy to w firmach, czy własnym domu.

5. Uczelnia pracująca jako LLL *university* pracuje skutecznie na przełamywanie różnic pokoleniowych i – co niezmiernie znaczące społecznie - różnic klasowych oraz nierówności społecznych. *Lifelong-learnerzy* reprezentują najczęściej niższe klasy społeczne (*working class, lower middle class*) i marginalizowane grupy (kobiety wychowujące małe dzieci, osoby bezrobotne, ludzie w wieku poprodukcyjnym - emeryci). Jak wynika z naszych badań otwarta na te różnice, jasno je artykułująca postawa pracowników uczelni i samych studentów/kandydatów na studia różnice te osłabia. Pochodzący z niższych warstw studenci Centre for LLL UoW nie studiują dzięki temu osobno, mieszają się z innymi i stają się naprawdę studentami pełnoprawnymi. Sposoby działania UoW w tym zakresie, to gotowa rekomendacja pracy uczelni na rzecz przełamywania nierówności społecznych. W Polsce dzisiaj najubożsi studenci stale najwięcej płacą za studia, odbywając je w prywatnych uczelniach, dostępnych im z powodu - zniwelowanych w nich, a obecnych w bezpłatnych studiach na uczelniach państwowych - progów związanych z wcześniejszymi osiągnięciami (matura na niskim poziomie). Tworzą się tak enklawy i umacniają się w ten sposób nierówności.
6. Rozumienie AP(C/E)L w Warwick odwołuje się do „zwalniania” z części uniwersyteckich zajęć, które miałyby przynieść efekty już osiągnięte drogą uczenia się poza uczelnią. Stanowi to istotną różnicę retoryczną wobec polskich rozwiązań, wyznaczonych ustawą, wedle których w wyniku pokrywania się efektów edukacji formalnej z efektami nieformalnej i pozaformalnej, o studiowanie w krótszym trybie może ubiegać się pragnący tego kandydat. W Warwick nie tylko kandydat, ale każdy studiujący aktualnie student, absolwent, czy pracownik uczelni, który podjął w niej studia, może być zwolniony z części zajęć na podstawie akredytacji uprzedniego uczenia się. APL działa tam w odniesieniu do grona odbiorców znacznie szerszego, niż przyjmuje się w Polsce, gdzie potwierdzanie efektów uprzedniego uczenia się kojarzy się jedynie z kandydatami, którzy wskutek tego potwierdzenia albo zostali

zrekrutowani na studia, albo tylko otrzymali od uczelni informację o wynikach procedury walidacyjnej.

7. Akredytacja uczenia się opartego na doświadczeniu odnosi się w Warwick – w szczególności w pracy nauczycieli i doradców Centre for LLL - do pojęcia doświadczenia refleksyjnie powiązanego z uczeniem się (uczenie się jest w tej perspektywie uświadomionym rezultatem doświadczenia). W związku z tym student/kandydat na studenta powinien wykazać (w przygotowanym i zaprezentowanym portfolio, uwzględniającym refleksję nad uczeniem się), że poziom osiągnięcia jest odpowiedni do poziomu studiów, które chce podjąć, czy kontynuować w wersji ze zwolnieniem z części przewidzianych zajęć. Podejście to jest w UoW wyraźnie reprezentowane przez nauczycieli i studentów, co m.in. mogliśmy obserwować podczas oglądanych zajęć, w pracy i jednych, i drugich, nakierowanej na uważną analizę doświadczenia edukacyjnego. Zdecydowanie chcemy uczyć się takiego podejścia.
8. UoW stoi wobec - sygnalizowanej przez objętych badaniem studentów – potrzeby zmiany kultury organizacyjnej uczelni. Zmiana ta ugruntowana jest w przekształceniach demograficznych i rosnącej liczbie studentów w starszym wieku, którzy coraz gorzej czują się w jednostce, uparcie, po staremu postrzegającej strukturę społeczną uniwersytetu (czasy, w którym był on pełen młodości ewidentnie mijają). Uczelnia – zarówno Warwick, jak Uniwersytet Gdański, czy inna - potrzebuje pilnie adaptacji mentalnościowej, a także przestrzennej, pozwalającej na swobodne funkcjonowanie w niej osób starszych.
9. Badania jasno wskazują, że korzyści dla studentów – *lifelong learnerów* – lokują się w obszarze empowerment, nie zaś w sferze podtrzymywania gotowości do zatrudnienia (employability), jak chcą tego dokumenty UE określające LLL jako politykę przeciw kryzysowi ekonomicznemu. Z doświadczeń UoW uczymy się zatem, że warto podejmować wyzwania w zakresie uniwersyteckiego uczenia się przez całe życie po prostu dla ludzi, dla ich upełnomocnienia i lepszej kondycji w społeczeństwie, a - co za tym idzie – lepszej jakości ich życia.
10. University of Warwick należy do 100 najwyżej cenionych uczelni świata i prestiżowej dziesiątki najlepszych uczelni Wielkiej Brytanii. Kontekst tego sukcesu, jaki stanowi rozwinięta praktyka uczenia się przez całe życie (i służąca mu APL), to – z jednej strony – pytanie o profit związany z LLL (na ile uczelni „opłaciło się” kształcić starsze osoby ze swojej okolicy?). Z drugiej, powstaje kwestia drożyzny panującej w sferze czesnego. Generalnie studia w Warwick są drogie, pomimo ferowanych nietradycyjnym (często najuboższym) studentom form pomocy materialnej. Uczelnia uchodzi za elitarną, cenioną w środowisku pracy, zapewniającą dobry start po studiach. „Opłaca się” więc w niej studiować, choć wszyscy badani studenci zwracali uwagę na trudności ze sprostaniem wymaganiom finansowym uczelni. Z badań nie

wynika, jak to godzić. Studenci z trudem zarabiają na kolejne czesne, a uczelnia minimalnie ich wspiera, coraz więcej inwestując nie w ludzi, lecz w badania, zapewniające jej wysoką pozycję w rankingach. Czy o taką przyszłość uczelni chodzi? Koncepcja uniwersytetu LLL otwartego na ludzi niezależnie od ich statusu społeczno-ekonomicznego stale jest jeszcze przed nami.

Załącznik 1**List of the strategic researched documents**

Lp.	Document	Description/Comments
1.	ACCREDITATION OF PRIOR (CERTIFIED/EXPERIENTIAL) LEARNING	Document describing Policy and Procedures for the Accreditation of Prior Learning
2.	APPLICATION FOR ACCREDITATION OF PRIOR LEARNING	Form for the Applicant for the AP(C/E)L
3.	TRANSFER OF CREDIT TO A PART TIME DEGREE	Official letter of Director of the Centre for LLL UoW – version 1
4.	TRANSFER OF CREDIT TO A PART TIME DEGREE	Official letter of Director of the Centre for LLL UoW – version 2

Annexe 2

Selected RPL documents (copies)

Annexe 2.1

Document on the website:

<http://www2.warwick.ac.uk/services/aro/dar/quality/categories/courseapproval/apel/>

AP(C/E)L: Accreditation of Prior (Certified/Experiential) Learning

The University has adopted a policy that allows applicants' prior learning, whether certified or experiential, to be used as partial credit towards some courses, where appropriate.

Policy and Procedures for the Accreditation of Prior Learning

1. Definitions

APL: Accreditation of Prior Learning

A generic term covering the exemption of a student from a module or modules on taught courses at the University on the basis of prior achievement of the relevant learning outcome, whether certificated or by experiential learning.

APCL: Accreditation of Prior Certificated Learning

Applicants may apply for exemptions from modules on taught courses at the University based on evidence of learning formally assessed through certificated awards. The University expects that such applications will only be granted following a satisfactory mapping of learning outcomes for the modules for which exemption is sought and course aims against such prior certificated learning. This might require an applicant to provide a portfolio of evidence.

APEL: Accreditation of Prior Experiential Learning

Applicants may apply for exemptions from modules on taught courses at the University based on evidence of learning arising from professional experience and related study or training which may not be formally certificated. This might require an applicant to provide a portfolio of evidence.

2. Policy

(a) There is no obligation for any department to consider requests for AP(E)L if it considers such requests inappropriate to the nature of provision offered. Departments wishing to consider applications should do so in accordance with the University's policy, as set out in this document.

(b) The Chair of the Board of Undergraduate or Graduate Studies will accept applications for the accreditation of prior learning from candidates citing prior certificated learning from Warwick or other institutions. All applications should normally be submitted prior to admission or re-admission¹ to a course of study; retrospective applications will not be considered².

(c) (i) The Credit Accumulation and Transfer Scheme (CATS) will be the primary means of calculating the extent of exemption to be permitted. Where the prior learning and/or experience was at an institution other than Warwick, the proportion of a course for which applications for AP(E)L may be considered is as follows:

Total credit value of course	Proportion for which AP(E)L may be granted
Less than or equal to 360 credits at undergraduate level (FHEQ levels 4, 5 or 6 (previously known as levels C, I or H) [Applications for AP(E)L in respect of courses consisting of more than 360 credits at undergraduate level will be considered by AQSC, or by the Chair of AQSC acting on its behalf]	33%, or as approved by AQSC for a particular course (where above 33%)
360 credits at H level where applicants seek to top-up from a Foundation Degree to an Honours Degree or equivalent top-up approved by AQSC	66%
An integrated masters course consisting of 480 credits, at least 120 of which are at FHEQ level 7 (previously known as level M)	33%, or as approved by AQSC for a particular course (where above 33%)
Less than or equal to 180 credits at FHEQ level 7 (previously known as level M)	33%, or as approved by AQSC for a particular course (where above 33%)
Over 180 credits at FHEQ level 7 (previously known as level M)	50%

(ii) Where prior learning was at Warwick and the programme³ for which AP(C)L is being applied for is the same as (or a direct replacement for) the programme on which the prior learning was originally undertaken, an application for APL may be considered for up to 100% of the credit value of the prior learning.

(iii) Where the prior learning was at Warwick on any other course or programme, the proportion of the course for which APL may be considered will normally not exceed 50%.

(d) The prior learning which is used to provide a case for exemption should normally have taken place within five years preceding commencement of the course to which the APL will be applied.

(e) Students registered for a Postgraduate Award or Certificate should normally apply to use the credit they have obtained towards a Postgraduate Diploma or Master's degree before their performance is considered by a Board of Examiners. In such cases only the higher or highest award will be conferred by the University.

(f) Where applicants wish to gain credit and exemption on the basis of a Warwick course for which they have received a University certificate, it is not expected that the certificate will be returned, but the student transcript will indicate that the highest award incorporates any other awards for which APL has been granted.

(g) The University will accept certain professional qualifications as specified in Annexe 1 to this document for exemption from modules on specific courses.

(h) The University is aware of the need to be mindful of the implications of granting applications for AP(E)L where professional, statutory or regulatory body requirements affect University provision and where the impact of granting requests for AP(E)L could thus be disproportionately significant. It is the University's view that the 5 year rule for prior certificated learning and the requirement to map previously certificated learning against intended future learning outcomes should provide adequate checks and balances.

(i) Prior learning (other than covered by c(ii) above) accredited in line with this policy will not be graded. Student transcripts will record 'pass' for any element of a course for which prior learning is accredited.

(j) Special arrangements apply for the accumulation of Warwick Postgraduate Awards toward a Master's degree, where this is provided for in the course regulations for the particular Master's degree:

(i) A maximum period of 3 years is allowed to elapse between a student initially registering for any two Postgraduate Awards or other units of study which it is intended to accumulate toward the relevant Master's degree.

(ii) A maximum period of study of eight years is allowed for CPD-oriented Master's courses, it being noted that in all cases where the maximum period of study for the individual course is shorter than eight years, the maximum period stated in the individual course regulations is to be applied.

(iii) Each Master's course to which these special arrangements apply should be approved with clearly defined progression stages identified for achieving the credit threshold for Postgraduate Certificate, Postgraduate Diploma and Master's.

¹the inclusion of readmission in this clause is to cover the situation where a student returns to the University to complete a qualification he/she had originally registered for but had not completed, leaving either with an intermediate exit qualification or no formal award.

²with the exception of Master's courses in Warwick Medical School and the Institute of Education where Course Directors may exercise discretion to prevent the differential treatment of a student who has registered for such a course at the outset of their studies rather than registering for modules one by one.

³A programme consists of a course leading to a degree or a directly associated diploma, certificate or award within the same subject area.

3. Procedure for consideration of requests for AP(E)L

This procedure should be used for applications not falling under points 2(g) or 2(j) of the Policy set out at 2. above.

Applications for exemption must set out clearly how prior learning achievement meets the specified learning outcomes at the appropriate level of those modules for which credit transfer is proposed.

(a) Prior to admission to the course, unless covered by 2(b) above, the applicant should submit to the Admissions Service Manager (Undergraduate Admissions) (undergraduate courses) or Assistant Registrar, Student Records(postgraduate courses), information on the prior learning concerned. The information submitted should normally include:

(i) Confirmation from the awarding institution of the level of the course in accordance with the Framework for Higher Education Qualifications; the date of completion and the modules taken (e.g. a transcript).

(ii) Information from the awarding institution on the learning outcomes achieved, (for example, by means of a course/module specification) and details of the curriculum on the basis of which accreditation of prior learning is proposed.

(iii) If the application is for APEL, information on the applicant's relevant professional background, including employment and any relevant training courses or other study undertaken.

(iv) A description of how the applicant's qualification or professional experience relates to the learning outcomes and curriculum of the modules from which exemption is requested, including extracts from the module documentation of the department concerned.

(b) The department may also ask the applicant to complete a piece of written work or to follow an APEL module where this has been developed by the relevant department.

(c) At least two members of the department concerned should be involved in the consideration of the AP(E)L application, including the Admissions Officer, Course Director, or departmental Director of Undergraduate/Graduate Studies. The department should consider each application and forward the paperwork submitted by the applicant together with the departmental recommendation to the Assistant Registrar, Undergraduate Admissions or the Assistant Registrar, Graduate School, for consideration by the Chair of the Board of Undergraduate or Graduate Studies or his/her representative. The departmental recommendation should specify clearly the modules for which exemptions are recommended and the total credit volume concerned.

(d) A letter will be sent by the Undergraduate Admissions Office or Graduate School to the applicant informing them of the result of their application.

(e) The course fees and the period of study will be adjusted to take account of the credit transfer approved.

(f) For requests covered by point 2(g) above, the department concerned should send a recommendation for exemption, together with a copy of a certificate or transcript demonstrating achievement of the qualification concerned within the appropriate timescale, to the Undergraduate Admissions Office or Graduate School. A revised offer letter will be issued where appropriate.

(g) For requests covered by point 2 (j) above, different arrangements apply. The Course Director should confirm that the prior learning has retained its currency and that the

learning outcomes of the module(s) have remained broadly similar to when the student completed the module(s).

Annexe 1

The University will accept the following qualifications for exemption from the modules on the courses specified below. The principles regarding the maximum period of study and the timescale for completion of the prior learning concerned will apply.

Qualification	Exemption	Total credit volume
Membership of a Royal College.	Module(s) on the MClinSci, MSc Child Health, MSc Community Gynaecology and MSc Health Information Science, MSc Diabetes, MSc Diabetes (Paediatrics), MSc Health Sciences, MMed Medical Education (and, where appropriate, other degrees in WMS as approved from time to time by the Chair of AQSC), to be determined by the Course Director	Up to 40 credits (either two modules of 20 credits or one of 30 credits) at FHEQ level 7 (previously level M)
National College for Teaching and Leadership (NCTL) (formerly National College for School Leadership): National Professional Qualification for Headship (NPQH) Additional 4,000-5,000 piece of written work required.	Two modules on the MA Educational Leadership and Management or the MA Educational Innovation	60 credits at FHEQ level 7 (previously level M)
National College of School Leadership: Leadership Pathways and Leading from the Middle National College for Teaching and Leadership: National Professional Qualification for Middle Leadership (NPQML) National College for Teaching and Leadership: National Professional Qualification for Senior Leadership	One module on the MA Educational Leadership and Management or the MA Educational Innovation	30 credits at FHEQ level 7 (previously level M)

(NPQSL)		
Additional 4,000-5,000 piece of written work required.		
University of Warwick PGCE (only for 2007-08 to 2010-11 cohorts)	Two modules on the appropriate Institute of Education MA/MSc course	60 credits at FHEQ level 7 (previously level M)
University of Warwick PGCE (only for cohorts from 2011-12 onwards)	Three modules on the MA Educational Innovation (with or without a specialism) course	60 credits at FHEQ level 7 (previously level M) and 30 credits at level 6 (previously level H)
Diploma of Higher Education in Early Childhood Care and Education (Singapore) [validated course taught by Kinderland Learning Centre (KLC) – Route B]		
Diploma of Higher Education in Early Childhood Care and Education (Singapore) [validated course taught by Kinderland Learning Centre (KLC) or other Singaporean government approved providers] and successful completion of the bridging programme [Route A]	Permits direct entry to third stage of part-time BA (Hons) Early Childhood Care and Education (Singapore)	240 credits at FHEQ levels 4 and 5 (previously levels C and I)
(a) Up to three mandatory units at FHEQ level 4 of a Diploma in Teaching in the Lifelong Learning Sector endorsed by Standards Verification UK	(a) Up to three mandatory units at FHEQ level 4 of the Diploma in Teaching in the Lifelong Learning Sector	
(b) One optional unit at FHEQ level 4 of a Diploma in Teaching in the Lifelong Learning Sector endorsed by Standards Verification UK, or an additional 3,000-4,000-word piece of written work, as determined by the Director of Academic Studies, Centre for Lifelong Learning	(b) One optional unit at FHEQ level 4 of the Diploma in Teaching in the Lifelong Learning Sector	Up to 60 credits at FHEQ level 4 (previously known as level C)
Successful completion of the Teach First PGCE Programme with 60 Credits at	60 credits at level FHEQ 7 of the MA Educational Leadership (Teach First)	60 credits at FHEQ level 7 (previously

FHEQ level 7		level M)
PMI Green Belt Course	WMG module ES91L Process Improvement Using Six Sigma	10 credits at FHEQ level 7 (previously level M)
120 credits at FHEQ level 4 (previously level C) of the MEng delivered by Taylor's University College, Malaysia	Permits direct entry to the second year of the BEng or MEng	120 credits at FHEQ level 4 (previously level C)
240 credits at FHEQ levels 4 and 5 (previously levels C and I) of the MEng delivered by Taylor's University College, Malaysia	Permits direct entry to the third year of the MEng	240 credits at FHEQ levels 4 and 5 (previously levels C and I)
Successful completion of Phase I (Medical Sciences) course at International Medical University, Malaysia (for entry students must also have a first degree at an acceptable level in an accepted subject, as approved by the Director of Admissions for the MBChB)	Permits direct entry to Phase II of the MBChB course	Phase I of MBChB course
Associate of the Higher Education Academy (AHEA)	50% of the Postgraduate Certificate in Academic and Professional Practice	30 credits FHEQ level 7 (previously known as M level)
Successful completion of the Postgraduate Certificate in Strategic Leadership (Fire and Rescue Executive Leadership Programme)	Four modules at PG Cert level on the Postgraduate Diploma Public Leadership and Management (IB9D80, IB9E00, IB9D00, IB9W60) (please note change below for cohort 5 onwards)	60 credits at FHEQ level 7 (previously level M)
Successful completion of the Postgraduate Certificate in Strategic Leadership	For cohort 5 onwards: Three modules at PG Cert level on the Postgraduate Diploma in Public Leadership & Management	45 credits at FHEQ level 7 (previously level M)
Successful completion of the Postgraduate Award in Strategic Leadership (Network Rail)	Two elective modules on the MBA programme (any variant) (to include the module "Strategy and Practice"	30 credits at FHEQ level 7 (previously level M)
Successful completion of modules offered on the PGCert, PG Diploma and MA in Career Education, Information and Guidance in Higher Education and the PG Cert, PG Diploma and MA in Management of Student Work Experience at the University of Reading. This applies only to students transferring from the University of Reading to the University of Warwick on 1 August 2010, registered on the courses listed above.	<p>Modules completed at the University of Reading provided that:</p> <ul style="list-style-type: none"> the Director of Academic Studies, Centre for Lifelong Learning, receives certified evidence from the University of Reading that the modules have been completed; the modules are equivalent to approved modules to be delivered by Warwick with effect from 1 August 2010. 	<ul style="list-style-type: none"> No more than 160 credits in total at FHEQ level 7 (previously level M). All students successfully completing the courses at Warwick will be eligible to

		<p>receive a Warwick award (where an equivalent award has not already been conferred by the University of Reading).</p> <ul style="list-style-type: none"> Grades awarded by the University of Reading to students on the courses listed will be transferred.
Successful completion of a Warwick Institute of Education Master's degree or an equivalent from another institution.	Doctor of Education (EdD) programme Year 1 modules (i.e. three taught modules from the Warwick Institute of Education MA programme) and (graduates from WIE Master's programmes only) Year 2 'Foundation Research Methods' module.	90 (120 for graduates from WIE Master's programmes only) credits at FHEQ level 7 (previously level M)
Successful completion of the first three years of a four year B.Tech delivered by the Institute of Technology and Management University (ITM) India, (from a list of B.Tech courses specified in the agreement between the University and ITM).	Permits direct entry to the third year of the MEng	Up to 240 credits (at FHEQ levels 4 and 5)
Successful completion of the Sector Endorsed/SureStart Recognised Early Years Foundation Degree	Permits direct entry to the third year of the BA (Hons) in Early Childhood Education Studies	240 credits at FHEQ levels 4 and 5

Approved by Senate July '07; minor amendments approved by BGS Feb 2009, AQSC June 2009, AQSC Nov 2009, AQSC March 2010, AQSC June 2010, AQSC November 2010, BGS June 2011 and BGS (CA) October 2013., BUGS November 2013

[AP\(E\)L form](#)

Contact Us

Teaching Quality, First floor Academic Office, University House, e-mail: quality@warwick.ac.uk

Page contact: [Teaching Quality](#) Last revised: Mon 16 Mar 2015

Jargonbuster

APL: Accreditation of Prior Learning

APEL: Accreditation of Prior Experiential Learning

APCL: Accreditation of Prior Certified Learning

Annexe 2.2



APPLICATION FOR ACCREDITATION OF PRIOR LEARNING

Student/Applicant should complete this form and then submit it to their department for approval. Once approved and signed the department should scan it and send it via email to *****, Administrative Officer Student Records (D.Brandist@warwick.ac.uk).

2. Name:

Date of Birth:

University of Warwick student ID number:

only if you have been or are currently a student at Warwick

3. University of Warwick course for which an application has been submitted: English and Cultural Study

3. Qualifications/examinations taken and relevant supporting experience: N. B. Certificate supplied separately

Completion Date	Course and Institution	Subjects examined	Results	Level	Credit volume
29 July 2014	Foundation Certificate in English Literature Oxford University Department of Continuing Education	English Literature	66 (2.1)	4	120

4. Qualifications currently being undertaken and anticipated completion date:

Completion Date	Course and Institution	Subjects examined	Level	Credit volume

5. Please comment on the following areas:

- (a) How the learning set out above articulates with the learning outcomes for the course for which an application has been submitted:

The foundation Certificate equates to the first year of the University of Oxford English Literature Degree. Topic covered are: Literary Theory, Literary Criticism, Shakespeare, Victorian Literature, Victorian Poetry, Modernism, Renaissance Poetry and Renaissance Drama.

- (b) Dates between which the learning took place: September 2012 to June 2014

- (c) Mode of learning (e.g. course attendance; distance learning): Weekly 2 hour seminar. Six assignments per year. Three examinations at end of each year. Shakespeare summer school week with assignment. Three day school per year.

6. Claims for Accreditation of Experiential Learning ONLY

The University will require evidence of relevant previous experience. Please provide below a list of such evidence which can be made available for consideration by the University.

Qualifications obtained >5 years prior to the anticipated start date of the Warwick course for which an application is being considered will not normally be taken into account.

APPLICATION FOR ACCREDITATION OF PRIOR (EXPERIENTIAL) LEARNING

- (a) Comparison of prior learning with existing component modules of the course for which the application has been made.
- (b) How previous learning fits with course aims.
- (c) The level of work (as set out in the in FHEQ) relative to the course for which the application has been made.

FOR DEPARTMENTAL USE ONLY:

Recommendation: I have mapped previous learning/experience* against learning outcomes and course aims of the intended course of study and confirm that upon completion of the course of study the candidate will have met all aims and outcomes. I therefore recommend/do not recommend* that this application for AP(E)L be granted.

Course affected	Level	Module(s) from which	Modul	Credit volume
-----------------	-------	----------------------	-------	---------------

	(FHEQ)	exemption recommended	e code	affected

Signature:

(Admissions Tutor)

Signature: Date:

(Course leader/Director of Studies)

FOR UNIVERSITY USE ONLY:

I approve/do not approve* this recommendation for accreditation of prior learning.

Signature:.....

Date:.....

(Chair, Board of Undergraduate/Graduate Studies, or his/her representative*)

Student advised of outcome:.....

Date:

(Signature of signatory of letter)

(*Delete as appropriate)

Annexe 2.3

TRANSFER OF CREDIT TO A PART TIME DEGREE

Student name: *****

Student number: 1328753

Degree: Social Study

Date: 25th March 2014

Dear *****

Could I please request that 30 credits at level 4 be transferred to a part time BA in Social Studies for *****.

This request for credit transfer is made retrospectively because ***** was only offered a place on the part –time degree at the beginning of October. At interview, I informed him that we would offer him a place to begin with immediate effect and that I would make a

request for APL after he had begun his studies. I let him know that a credit transfer might now be awarded, due to the length of time between his previous study and his decision to restart his degree studies.

*****completed a Higher National Certificate with Distinction in Business at North Warwickshire and Hinckley College in 2004. *****completed 120 credits at level 4, achieving an overall Distinction for the course. As the attached transcript for many of this modules testifies, he performed at a consistently high level throughout his studies.

The Social Studies degree allows part time students to take modules from a wide range of departments across the university – including Sociology, Business, Philosophy, Politics , Economics and Lifelong Learning. The course ***** completed shares much in common with modules offered by the Business School, as well as by the Sociology department. Two instances where there in congruence in learning outcomes and aims are outlined below:

HNC Units	Warwick Modules
<p>Managing Financial Resources (20 credits at Level 4)</p> <p>This unit is designed to give learners a broad understanding of the way in which finance is managed within a business organisation. Learners will learn how to evaluate the different sources of finance, compare the ways in which these are used and will learn how to use financial information to make decision. Included will be consideration of decisions relating to pricing and investment, as well as budgeting. Finally, learners will learn techniques for the evaluation of financial performance.</p> <p>The unit aim is to provide learners with an understanding of where and how to access sources of finance for business, and the skills to use financial information for decision making.</p> <p>On successful completion of this unit a learner will:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Understand the sources of finance available to a business 6. Understand the implications of finance as a resource within business 7. Be able to make financial decisions based on financial information 8. Be able to evaluate the financial performance of a business. 	<p>WBS - IB132 Foundation of Finance (12/15 credits at Level 4)</p> <p>The module aims: to introduce you to the key concepts of Finance in a way that builds sound intuition from the outset, without sacrificing rigour; to prepare the foundations for more advanced study of Finance by encouraging you to develop a critical understanding of the main theories and models of Finance (and the assumptions that underpin them); to provide you with structured opportunities to practise using the key tools and techniques of Finance; to encourage you to read the financial press and to make links with what you are learning in the classroom.</p>
<p>Research Project (20 credits at Level 4)</p>	<p>SO115 – Understanding Social Research (15 credits at Level 4 – revised module)</p>
<p>This unit is designed to introduce learners to</p>	<p>To develop ability to evaluate and interpret</p>

<p>the techniques and methods of research. The unite addresses a variety of research methodologies, including the opportunity to carry out interventionist or action research.</p> <p>Learners well be required to produce a project report based on independent research into an area of professional business practice interests them and will add to their professional development.</p> <p>The study should use both primary and secondary sources of information, and should be an exploration of a current major issue. The study undertaken should build on knowledge, skills and understanding that have been achieved in other units. Tutor approval should be sought before commencing study.</p> <p>To achieve this unit a learner must:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prepare a research proposal relating to a specified area of business • Conduct research using primary and secondary sources of information • Carry out the research project into a specified area of business • Present and evaluate the findings with regard to the initial proposal. 	<p>social research reports, monographs and journal articles, and</p> <p>To introduce students to a range of studies which apply quantitative methods in different ways.</p> <p>Evaluate the appropriateness of different social research methods to range of area of social research.</p> <p>Communicate the principles behind research design and research methods, and the way that these have informed sociological studies in a range of sociological fields.</p> <p>Demonstrate understanding of existing academic research in a range of subject areas and using a range of methodological approaches.</p> <p>Ability to apply understanding of research design principles to research design and analysis.</p>
---	---

While ***** completed this course outside the normal five years period of consideration, we feel that the synergy between this courses and our level 4 Social Studies degree, as well as *****'s evidently success, mean that the transfer of 30 credits is appropriate. We are, in effect, requesting that only one quarter of his previous studies be transferred to his new programme of study.

Moreover, since completing his HNC, *****has been employed in a number of roles that relate to module options available to him at level 4 on the Social Studies (Business major) degree. He has worked as Finance Clerk and Accounts Clerk of Coventry Sports Trust and Support Officer and Regeneration Officer at Coventry City Council. ***** recently was appointed to a post within the Business School at University of Warwick. *****'s new role as "CareersPlus and Corporate Relation Coordinator" provides further opportunities for him to develop knowledge and skill relevant to level 4 Social Studies work, especially optional modules offered by WBS including IB132 Foundations in Finance and IB133 Foundations of Accounting. Among the Duties and Responsibilities for the post are:

- Finance:
1. Undertake relevant finance related administration for CareersPlus and Corporate Relations budgets of approx. £300k eg; maintaining overview of CareersPlus and

Corporate Relations budgets and alerting CareersPlus and Corporate Relations management to any potential overspends and liaison with external suppliers

2. Liaise with the WBS Assistant Deans / Programme Manager & other budget holders/WBS Finance Office regarding appropriate SAP coding/approval for expenditure allocated other WBS budget codes.
3. Raise purchase requisitions for payment authorisation e.g. for study materials, hospitality and travel.
4. Organise payment of contributing faculty including processing invoices from visiting lecturers, consultants and coacher for CareersPlus and Corporate Relations.

As a member of staff at the university, ***** will be using Warwick Learning Account Vouchers to fund his studies.

From our perspective *****'s previous qualifications and work experiences make him eligible for this transfer of credit.

Many thanks

Dr *****
Director of part time degree and 2+2 programmes
Centre for Lifelong Learning

Annexe 2.4

TRANSFER OF CREDIT TO A PART TIME DEGREE

Student name: *****
Student number: *****
Degree: Social Study
Date: 10th September 2013

Dear *****

Could I please request that 90 credits at level 4 be transferred to a part time BA in Social Studies for *****

***** completed 120 credits at level 4, 120 credits at level 5 and 20 credits at level 6 of a BA in Financial Economics at Coventry University between 2016 and 2009. The modules she studied have much the same coverage as level 4 modules on the Social Studies degree.

Many thanks

Dr *****
Director of part time degrees
Centre for Lifelong learning