



EDUPRO – Promoting LLL in HE by implementing innovative practices in PRL

2nd Team Meeting

25 – 28 October 2015, Faro, Portugal

Four intellectual results

1. Institution profiles

action: study visits & case study reports

action: evaluation panels

2. Recommendations

action: seminar/panel with academics

action: inter-sectoral meetings with stakeholders

3. Action research report

action: study of the change through implementation

action: analyses of the action research results

4. Guidelines/Toolkit/Publication

action: write the G/T/P (the RPL staff and the RPL tools ...)

Time sheet

(TM) Team meetings:

- Wrocław (7-10 XII 2014),
- Faro (25-28 IX 2015),
- Wrocław (23-24 VI 2016)

(RV) Research visits:

- case study: Warwick (18-20 III 2015), Faro (19-26 IV 2015),
- action research: Gdansk (I - III 2016/ VI 2015 – I 2016), Wrocław (I – III 2016/ VI 2015 – I 2016)

(PS) Panels & Seminars:

- Warwick (15 VII 2015); Faro (15 VII 2015);
- Gdansk (IX 2015); Wrocław (XII 2015)

(C) Conference:

- Wrocław (23-24 VI 2016)

(W) Workshops:

- Wrocław, Gdansk (VII – VIII 2016)

Reports to National Agency Erasmus+ Programme

Important dates:

31/08/2015 – 1st REPORT

31/08/2016 – FINAL REPORT (DRAFT)

15/10/2016 – FINAL REPORT TO NA

Report to NA online tools:

Online FRSE – contract

MOBILITY TOOL – raport

VALOR – platform for intellectual outputs

Contract rules (important)

Tranches **40% + 40% + ?**

- The first tranche will be send to the partners immediately (the signed agreement & the bank data are much needed)
- The second tranche till 31/10/2015 (a progress report and 70% of the first tranche spended)
- The last tranche (when the final report will be accepted) – XII 2016

Budget categories

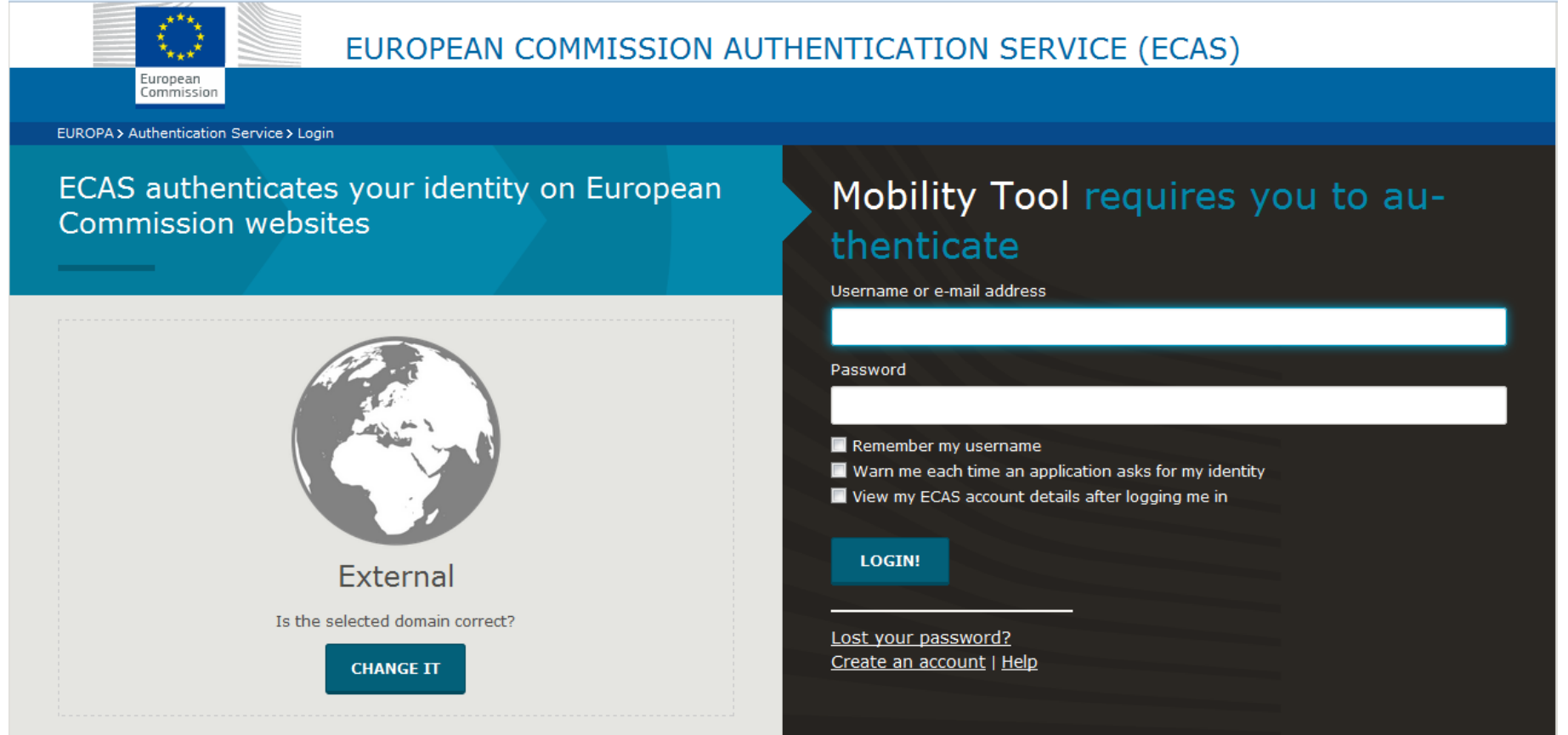
1. Project management and implementation
2. Transnational project meetings
3. Intellectual results
4. Multiplier events
5. Exceptional costs



Dissemination of the results

- Website
- International conference
- Workshops for the stakeholders
- Project's results campaign

Mobility tool – raportowanie



EUROPEAN COMMISSION AUTHENTICATION SERVICE (ECAS)

EUROPEAN COMMISSION

EUROPA > Authentication Service > Login

ECAS authenticates your identity on European Commission websites

Mobility Tool requires you to authenticate

Username or e-mail address

Password

Remember my username

Warn me each time an application asks for my identity

View my ECAS account details after logging me in

LOGIN!

[Lost your password?](#)

[Create an account](#) | [Help](#)

External

Is the selected domain correct?

CHANGE IT



Intersectoral meetings: outputs 02/A1

P1 Wrocław – 10/03/2015

Participants: prorektorzy, przedstawiciele związków pracodawców, administrative staff, władze uczelni

P1 Wrocław – 20/05/2015

Participants: pracodawcy, administrative staff, władze uczelni, stowarzyszenia, fundacje, dyrektorzy LO, przedstawiciel BCC,

P1 Wrocław – 2/07/2015

Participants: administrative staff, stowarzyszenia, przeprowadzający proces RPL, Komisje (?)

Promoting LLL in HE by implementing innovative practices in RPL-EDUPRO- 2014-1-PL01-KA203-003629

WALIZKA

Co wynosi Pani/Pan z dotychczasowych działań projektu EDUPRO – jak w walizce?

Data / Date:

SUITCASE

What would You like to take with You from project activities – as in a suitcase?

Promoting LLL in HE by implementing innovative practices in RPL-EDUPRO- 2014-1-PL01-KA203-003629

KOSZ

Przykład: Co wyrzuci Pani / Pan z dotychczasowych działań w projekcie – jak do kosza? Co było w nim zbędne, niekonieczne?

TRASH

What do You find unnecessary and would like to throw away – as into trash?

Dziękujemy za współpracę!

Thank You for Your participation!

SUITCASE: What would You like to take with You from project activities – as in a suitcase?

1. A greater knowledge and understanding of RPL policies and practices in the other partner countries.
2. To further develop RPL by drawing on the policies and practices used by partners.
3. To recognise that RPL needs to be part of a wider strategy for supporting the learning needs of adult students in HE.
4. Differentiation of RPL's importance & weight at universities. (Comments: *The subject of EDUPRO is very important for the Polish Partners, but also gives a chance to reflect on RPL again Partners from Portugal and UK;*)
5. Contextualisation and "politisation" of RPL processes. (Comments: *experiences with implementations and practices of RPL are different in UK and Portugal; it is interesting to know how many differences would be between P1 and P4 (two Polish partners); what is a source of differentiation vs. universalisation in RPL/LLL processes (cultural, political, local contexts?).*)
6. RPL is not a "lonely" process. It has got the connections with: access to HE, non-traditional students, stakeholders, employers, market etc.
7. Experiences of the fantastic cooperation and sincere work engagement among partners and their team. (Comments: *a fantastic meeting with Polish academics in Gdansk and an amazing visit at the Solidarity Center; a very good support from the administrative staff of Polish Partners (Magdalena & Magdalena) with the conference in Gdansk, videoconference, team meetings etc.; partners' preparations for the meetings; website of the project and dropbox are very useful.*)
8. Learning from others Partners and their experiences beyond RPL. (Comments: *at first, discussions on the challenges, questions, difficulties of Higher Education in the European context; second, change experiences on EU Programme (Erasmus, Horizon etc.) and cooperation with National Agencies of the E+ programme; third academic carriers in EU – the policy and economy contexts.*)
9. Friendship and hospitality!!!
10. The good working environment, characterized by cooperation and building friendly relationships, which marked all the project activities.



11. The possibility to comprehend in a relative detailed way, the higher education systems in different countries: Poland, Portugal and the England.
12. The study visits as privileged moments for sharing a number of reflection on RPL activities and experiences from Portugal and the UK. Also, these visits where adequate for building a friendship climate between the team members.
13. The Gdansk seminar: ideal for us to understand a little more on the concerns evidenced by colleagues from other Polish universities; the potentialities and limitations of the Polish Law on RPL; and the kind warming welcome from the Gdansk team.
14. The fine coordination and global organization of the project, with permanent information to the partners in every detail of the project.
15. Knowledge on RPL' state of the art in UK and Portugal, with its different social, economic and political contexts as well as experiences of challenges in implementation
16. Better understanding of RPL in the context of Bologna process, European Area of Higher Education and lifelong learning universities with its social mission and responsibilities
17. Experience of direct exchange and debate with both Polish and international partners on legal and cultural challenges of building the structures of RPL units at the educational institutions
18. Opportunity to reflect on one's own academic teaching skills in the context of validating non- formal learning outcomes and framing it in the formal curriculum demands – also a chance for the staff - experience of cooperative development of the process, conditions and results of RPL, taking into account the features of potential RPL candidates
19. Added value of involvement of external stakeholders – employers, local government, NGO's, communities, branch associations and unions – as a promoters of RPL, experts in the panels of jury, and 'candidate providers'
20. Knowledge of benefits and limitations o RPL tools in the context of assessment of different learning outcomes

23. Great experience of hospitality, mutual support and cooperation among partners
24. Support and advice of National Agency
25. Deepening of knowledge and experiences / Pogłębienie wiedzy i doświadczeń
26. International cooperation /Współpracę międzynarodową
27. Possibility of RPL concept/idea dissemination/ Możliwość upowszechniania idei RPL w DSW
28. Participation in the RPL process /Uczestnictwo w procesie RPL
29. Spotkania i rozmowy w formule „okrągłego stołu” (jak w Gdańsku) i w grupie projektowej (jak we Wrocławiu). Konferencja w dużej auli nie stwarza dobrych warunków do dyskusji, a jedynie do przekazywania własnych stanowisk poszczególnych prelegentów. Prace nad potwierdzaniem efektów uczenia się są już na takim etapie, że bardziej liczą się szczegóły jednostkowych doświadczeń i opinii niż ogólnikowe opisy, które zwykle prezentuje się w prelekcjach.
30. Videokonferencja – bardzo obiecujące narzędzie, które pozwala przedyskutować wymagające omówienia niuanse bez konieczności odbywania podróży. Możliwość w zbyt małym stopniu wykorzystywana, a potencjalnie bardzo efektywna.
31. Wywiady z uczestnikami kursów i studiów prowadzonych w ramach LLL. Perspektywa każdego z „nietradycyjnych” studentów wniosła bardzo dużo do mojej świadomości, jeśli chodzi o znaczenie uczenia się przez całe życie oraz elastyczności i otwartości uczelni w tym zakresie.
32. Poczucie bycia we wspólnocie, w tym przypadku europejskiej wspólnocie akademickiej (wspólnocie celów, które jednoczą ludzi, niezależnie od ich usytuowania w hierarchii akademickiej, czy doświadczeń ich krajów oraz ich uczelni – dłużej lub krócej praktykujących RPL).
33. „Filozofie” oraz konkretne przykłady działania uczelni, a także osób (np. doradców) i grup (np. pracowników ośrodków LLL) w zakresie RPL.
34. Rekomendacje dla innych polskich uczelni związane z organizacją RPL i – w szczególności - praktykowaniem rozmaitych form wsparcia zarówno kandydatów na nietradycyjnych studentów, jak nich samych.
35. Znakomita była dyskusja w kręgu (sesja „okrągłostołowa”), w wyniku której – rzeczywiście – coś udało się nam podsumować, zrozumieć w pełniejszy sposób; zaplanować na przyszłość. Trzeba nam więcej takich momentów na konferencjach!
36. Świetna reprezentacja uczelni z całej Polski (dosłownie: z południa i północy, zachodu i wschodu Polski) – to bardzo dobry grunt dla upowszechniania dobrych praktyk w zakresie RPL zaprezentowanych przez uczestników z Wielkiej Brytanii i Portugalii.

TRASH: What do You find unnecessary and would like to throw away – as into trash?

1. I will keep all experiences, I haven't found any "staff" I would like to throw away, yet.
2. All the experiences, so far, were important and valuable for the project
3. We tried to think out on something, but in the end couldn't! ;)
4. Nie było rzeczy zbędnych, każda coś wносиła.
5. Zmieniłbym proporcje podczas takich wydarzeń, jak konferencja w Gdańsku – więcej zajęć / rozmów „okrągłostołowych”, mniej prelekcji czysto konferencyjnych.
6. Popracowałbym nad techniczną biegłością w organizowaniu videokonferencji i częściej korzystał z tej formy kontaktu.